



Nacionalinis skurdo mažinimo organizacijų tinklas

Artėjant 2019 m. savivaldybių tarybų rinkimams, Nacionalinis skurdo mažinimo organizacijų tinklas kandidatams į merus pateikė klausimus platformoje „Žinau, ką renku“. Uždavėme du klausimus:

1. Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?
2. Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m. 23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m. 2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna pinigine paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?

Apklausa buvo vykdoma 2019 02 14 – 2019 03 12. Iš viso apklausta 412 kandidatai, iš jų atsakė 81.

Kviečiame susipažinti su kandidatų atsakymais.

TURINYS

Akmenės rajono savivaldybė	4
Alytaus miesto savivaldybė	6
Alytaus rajono savivaldybė	7
Anykščių rajono savivaldybė	8
Biržų rajono savivaldybė	9
Ignalinos rajono savivaldybė	10
Joniškio rajono savivaldybė	11
Jurbarko rajono savivaldybė	12
Kazlų Rūdos savivaldybė	15
Kėdainių rajono savivaldybė	16
Klaipėdos miesto savivaldybė	20
Klaipėdos rajono savivaldybė	21
Marijampolės savivaldybė	22
Mažeikių rajono savivaldybė	24
Pagėgių rajono savivaldybė	25
Pakruojo rajono savivaldybė	27
Panevėžio rajono savivaldybė	28
Pasvalio rajono savivaldybė	29
Plungės rajono savivaldybė	31
Prienų rajono savivaldybė	33
Radviliškio rajono savivaldybė	34
Raseinių rajono savivaldybė	35
Rietavo savivaldybė	36
Rokiškio rajono savivaldybė	37
Skuodo rajono savivaldybė	38
Šakių rajono savivaldybė	39
Šiaulių miesto savivaldybė	40
Šiaulių rajono savivaldybė	41
Širvintų rajono savivaldybė	42
Švenčionių rajono savivaldybė	45
Tauragės rajono savivaldybė	46
Telšių rajono savivaldybė	49
Trakų rajono savivaldybė	51

Ukmergės rajono savivaldybė.....	52
Utenos rajono savivaldybė.....	53
Varėnos rajono savivaldybė.....	54
Vilkaviškio rajono savivaldybė.....	55
Vilniaus miesto savivaldybė.....	57
Vilniaus rajono savivaldybė.....	60
Visagino rajono savivaldybė.....	63
Zarasų rajono savivaldybė.....	64

Akmenės rajono savivaldybė

Vitalijus Mitrofanovas, Lietuvos socialdemokratų partija

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Kiek atsakinga savivalda už skurdo lygį? Atsakomybė susideda iš visumos teisių ir pareigų. Deja, šiandien savivaldos teisės įvairiose srityse yra siauriamos (žemės disponavimo klausimai, nebuvimas galimybės skolintis investiciniams projektams, nebuvimo skatinimo mechanizmo savivaldybės dėl ekonominių rodiklių gerėjimo ir t.t.). Pareigų bandoma užkrauti vis daugiau, nors finansiniai ištekliai ribojami. Ką galima padaryti bent prie esamo teisinio reguliavimo, bei finansinių išteklių:

- 1) Investicijų pritraukimas, kas sąlygoja naujų darbo vietų kūrimą ir nedarbo lygio mažinimą.
 - 2) Švietimas: žmonių profesinis rengimas, bei perkvalifikavimas, verslumo ugdymas.
 - 3) Pagalba smulkiąjam verslui.
 - 4) Socialinių paslaugų kokybės gerinimas, jų įvairovė bei prieinamumas. Aišku, daug kur reikia ir centrinės valdžios pasitikėjimo ir bendradarbiavimo. Kaip, pvz., įdarbinimo tarnybų funkcijų perdavimas savivaldybėms.
2. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Dažnai viešojoje erdvėje girdime apie savivaldybėse bandymą taupyti socialinėms reikmėms skirtas lėšas. Buvome tą drąsi savivaldybė, kurie ryžosi būti pilotinė savivaldybė prisiimant atsakomybę tikslingiau skirstyti socialinės paramos lėšas, įtraukiant į šį procesą bendruomenes. Valstybė centralizuotai, tik pagal formalius kriterijus, galiu drąsiai teigti, išmėtydavo didžiulius pinigus. Savivaldybė sugebėjo atrinkti tiksliai, kam ir kokio didžio reikia socialinės paramos. Atsiradus nepanaudotų lėšų (apie jokių taupymus negalima kalbėti), atsirado galimybė padidinti darbo užmokestį socialiniams darbuotojams, finansuoti įvairias programas (žalingų įpročių, socializacijos, skatinti budinčius globėjus ir t.t.). Nesu šalininkas betikslio pinigų išdalavimo. Tam, kad turėtume ką išdalinti, pirma turim uždirbti. Todėl manau, kad dalis nepanaudotų pinigų turi būti naudojama ilgalaikių bedarbių įtraukimui į darbo rinką. Kita labai svarbi sritis - senstanti visuomenė. Čia reikalinga socialinių paslaugų įvairovė bei jų kokybės užtikrinimas. Taip pat reikia skirti šeimos ugdymui bei gebėjimų stiprinimui. Turime nepamiršti ir mūsų mažųjų ir jaunimo. Užtikrindami jų užimtumą bei ugdymą vaikų bei jaunimo centruose. Labai aktualus užimtumo žmonių su protine ir psichine negalia klausimas. Šią problemą spręstume dienos užimtumo centro steigimu. Tad nepanaudotas lėšas tikrai yra kur skirti, bet negali per metus sukurti savivaldybėje socialinės paslaugų sistemos, ko valstybė nepadarė per dešimtmečius.

Ramūnas Stonkus, Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjunga

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų,*

kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?

Laikausi nuostatos, kad pirmiausia reikėtų sudaryti sąlygas gyventojų grįžimui į darbo rinką, o tiems kurie to negali ženkliu remti. Išskirčiau tris konkrečias kryptis, kurias reikėtų tobulinti ir skirti didesnę dėmesį.

- 1) Geresnis bendruomenių ir NVO įtraukimas į procesą ir sprendimų priėmimą.
- 2) Pagalba jaunoms šeimoms. Sumažinti, arba visai panaikinti eilę socialiniam būstui gauti. Verslumo ir finansinio raštingumo ugdyimas mokyklose.
- 3) Verslo skatinimo programa rajone. Sąlygų sudarymas smulkiam verslui vystytis rajone.

Alytaus miesto savivaldybė

Šarūnas Klėgeris, Tėvynės sąjunga – Lietuvos krikščionys demokratai

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Skurdo mažinimui regione, kaip prioritetines matyčiau šias priemones:

- Verslo įmonėms perkvalifikuojančioms ilgalaikius bedarbius, savivaldybės paskata/krepšelis. 100-200 EUR per mėn. darbuotojui priedas prie atlyginimo savivaldybės lėšomis.
- Glaudus miesto ir rajono savivaldybių bendradarbiavimas, plėtojant ekonomines zonas, didinant darbo vietų skaičių, tuo pačiu užimtumą ir mažinant skurdą.

Alvydas Sakavičius, Lietuvos socialdemokratų darbo partija

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Jūsų užduotas klausimas apie skurdo mažinimą yra labai platus ir opus ne tik konkrečioje savivaldybėje, bet ir visoje Lietuvoje, kurioje skurdo rizikos rodiklis yra vienas aukščiausių Europos Sąjungoje.

Todėl pirmiausia turėtų būti keičiami atitinkami teisės aktai, kas yra valstybės prerogatyva. Tačiau savivaldybės privalo teikti pasiūlymus, kad tie teisės aktai atitikų realybę.

Bet neabejoju, kad ir savivaldybė savo jėgomis gali prisidėti prie savo žmonių skurdo mažinimo.

Pirma sąlyga tam – darbo vietos ir pragyvenimą garantuojantis užmokestis. Alytus yra miestas, turintis labai didžiulį potencialą investicijoms pritraukti. Svarbu, kad tos investicijos būtų skirtos ne tik erdvėms gražinti, bet pirmiausia naujoms darbo vietoms kurti. Didėjant konkurencijai, didėtų ir atlyginimai. Tad pirmas dalykas, kurį reikia pakeisti Alytuje – investicijų kiekį ir jų pobūdį.

Antras dalykas – sukurti Mokslo fondą, kurio lėšomis būtų finansuojamas skurstančiose šeimose augančių vaikų išsilavinimas. Išsilavinimas neabejotinai mažintų skurdo riziką.

Trečias – socialinės paramos tvarkos pakeitimas, šios paramos lėšas skirstant maksimaliai atsakingai ir socialiai teisingai, įvertinant kiekvieną atvejį ir netgi sudarant žmonėms galimybes užsidirbti, o ne atidirbti už gautą paramą.

Alytaus rajono savivaldybė

Ramūnas Bielevičius, Lietuvos Respublikos liberalų sąjūdis

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Visos sutaupytos lėšos turi būti skirtos tik socialinei sričiai. Alytaus rajone nupirkti automobiliai socialinėms darbuotojoms, gyventojai gaus daugiau socialinių paslaugų.

Rima Kucavičienė, Lietuvos socialdemokratų partija

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Socialinė politika turi būti nukreipta į investicijas kurios kurtų ekonominę ir saugią aplinką žmonėms. Įveikti socialines problemas galima tik naikinant priežastis, šiuo metu kovojam su pasekmėmis. Skatinsime ir remsime bendruomenių stiprinimą ir nevyriausybių organizacijų bendradarbiavimo plėtrą.

Skatinsime integralią pagalbą namuose, siekiant teikti kompleksinę pagalbą neįgaliesiems ir senyvo amžiaus asmenims bei padėti šeimos nariams, prižiūrintiems savo artimuosius.

Gyventojus skatinsime imtis netradicinių smulkių verslų.

Mokyklose ir darželiuose pilnai dotuosime vaikų maitinimo išlaidas.

2. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Jeigu taupymas parodytų skurdo mažėjimą Lietuvoje, būtų sveikintina. Alytaus rajonas sutaupė 55% lėšų, logiškai mastant skurdas turėjo sumažėti per pusę. Tačiau skurdas nemažėja, galima daryti prielaidą, kad ne viskas gerai paramos skirstymo procese. Reikia nusistatyti aiškius kriterijus, identifikuoti problemas ir aišku tobulinti. Svarbu, kad socialinė parama pasiektų visus tuos kuriems gyvybiškai to reikia. Statistikos rodmenimis, netgi tarp dirbančių asmenų žemiau absoliutaus skurdo ribos buvo 4,6 proc., tarp bedarbių – 53 proc., tarp senatvės pensininkų – 16,2 proc.

Sutaupytų lėšų paskirstymo prioritetai, skurdo mažinimo prevencijai, tiksilnei paramai ir socialinių darbuotojų kvalifikacijos kėlimui.

Anykščių rajono savivaldybė

Dainius Žiogelis, Lietuvos socialdemokratų partija

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Laikausi nuostatų, kad geriau žmogui suteikti galimybę užsidirbti, negu visada mokėti pašalpą. Taip, būna labai daug situacijų, kada pašalpa neišvengiama, siekiant padėti sudėtingose situacijose atsidūrusiems žmonėms, bet visada reikia rasti galimybių padėti žmonėms grįžti į darbo rinką, jei tam netrukdo neįgalumas. Palaikau ir palaikysiu mokymosi, persikvalifikavimo, užimtumo skatinimo programas, visada padėsiu darbdaviams, norintiems, galintiems ir sugrąžinantiems gyventojus į darbo rinką ir suteikiantiems jiems galimybę užsidirbti.

Aš vertinų socialdemokratinį principą, suteikiantį visiems lygias galimybes, todėl nepalaikau taupymo socialinėse sferose (išskyrus administravimo išlaidų), manyčiau, kad valstybė daugiau dėmesio turi skirti neįgaliesiems ir senjorams, nes jų teisė į lygias galimybes yra apribota sveikatos ir amžiaus.

Biržų rajono savivaldybė

Audronė Bukauskienė, Lietuvos centro partija

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*
 - 1) Nacionalinės valdžios politika: gyventojų pajamų augimas, mokestinės naštos mažinimas.
 - 2) Socialinės programos savivaldybėse: komunalinių mokesčių kainų mažinimas, viešųjų paslaugų kainų mažinimas.
 - 3) Maisto produktų kainų reguliavimas, pasiūlos didinimas, konkurencijos skatinimas, Europinių projektų lėšų pritraukimas į regionus, nedarbo mažinimas, paramos fondų pritraukimas į regioną.

Ignalinos rajono savivaldybė

Juozas Rokas, Partija Tvarka ir teisingumas

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Tie, kurie abejingai žiūri į skurdą, yra didžiausi skurdžiai. (Paulo Coelho)

Labai dažnai parama socialinėms problemoms spręsti suprantama tiesmukiškai, kaip finansinė pašalpa. Dauguma galvoja kad ji taip ir sprendžiama. Deja, tai trumpalaikiai sprendimai.

Aš siūlau:

- 1) Paramą socialinės verslininkystės atsiradimui Ignalinos savivaldybės teritorijoje.
- 2) Inovacinius sprendimus socialinėje srityje, kurie paliečia įvairias gyventojų grupes.
- 3) Nedarbo fondą prie Ignalinos savivaldybės administracijos.

2. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Skurdo Ignalinos rajono savivaldybėje pagrindinė priežastis didelis nedarbas tarp darbingo amžiaus žmonių, atsiradęs dėl Ignalinos rajono savivaldybės neveiklumo ir kelių dešimtmečių sąstingio. Ir šiuo metu savivaldybė netaiko priemonių pritraukti į rajoną strateginių, aukštą pridėtinę vertę kuriančių investicijų. Stokojama šioje srityje aukštos kvalifikacijos specialistų.

Dar kandidatuodamas 2008 m. į Lietuvos Respublikos Seimą buvau savo programoje numatęs mažinti nedarbą steigiant gamybines/pramonines zonas Vidiškėse, Dūkšte, Didžiasalyje ieškant galimybių pasinaudoti įvairiais galimais finansavimo šaltiniais (valstybės/savivaldybės biudžetas, ESI fondai, ES bendrosios finansavimo programos, stambaus verslo ir užsienio kompanijų investicijos). Tai strateginės vietos sukurti laisvą ekonominę zoną rajone, kurioje verslui būtų taikomi mažesni mokesčiai ir nuo kai kurių mokesčių verslą atleidžiant. Šiuose vietovėse ilgalaikės galimybės kurti naujas darbo vietas, nepridarant žalos Ignalinos krašto kurortiniam patrauklumui.

Socialinę paramą reikia didinti, o ne taupyti. Ji turi būti skiriama ne tik pinigine išraiška, bet ir maisto produktais nepasiturintiems gyventojams.. Taupymas veda į dar didesnę prarają.

Paskirstant sutaupytas lėšas prioritetą skirčiau žemas pajamas gaunančių šeimų rėmimui, nepažeidžiant Piniginės socialinės paramos įstatymo:

Daugiavaikėms šeimoms

Vaikus globojančioms šeimoms

Senyvo amžiaus asmenims ir jų šeimoms

Asmenims su negalia ir jų šeimoms

Joniškio rajono savivaldybė

Vaida Aleknavičienė, Lietuvos socialdemokratų partija

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Skatinti bendruomenių ir nevyriausybinių organizacijų plėtrą, skatinti įgyvendinti socialines programas ir skirti tam lėšų.

Skirti daugiau lėšų užimtumo didinimo programoms įgyvendinti, kurios skatintų perėjimą iš pašalpos gavėjo į darbinę veiklą.

Smulkaus ir vidutinio verslo skatinimas, ūkininkų įtraukimas į bendrą dialogą.

2. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Lėšos turi būti panaudotos efektyviai. Skirstant sutaupytas lėšas prioritetą skirčiau socialinę riziką patiriančių asmenų socialinės rehabilitacijos ir integracijos priemonėms įgyvendinti; užimtumo didinimo programoms įgyvendinti; socialinių paslaugų srities darbuotojų darbo sąlygoms gerinti ir darbo užmokesčiui didinti.

Jurbarko rajono savivaldybė

Gintaras Kasputis, Lietuvos socialdemokratų partija

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Tiek Nacionaliniu, tiek savivaldos lygmeniu priimta nemažai priemonių skurdo mažinimui. To nepakanka. Manau kad parama turi skatinti dirbti ir užsidirbti, o ne tapti vieninteliu ir pagrindiniu pragyvenimo šaltiniu.

- 1) Specialiųjų autobusų maršrutų sudarymas atvykimui į darbą ir iš jo.
- 2) Kompensacijų tvarkų peržiūrėjimas ir supaprastinimas, kad jos būtų prieinamos visiems tiems kam to reikia.
- 3) Skatinti verslo įmones įdarbinančias socialinę atskirtį turinčius žmones.

Norint padėti reikia žinoti kam. Skurstančiųjų yra bent jau kelios grupės. Pagrindinė skurdo priežastis nedarbas, antroji įvairių socialinę atskirtį turintys gyventojai, trečioji dirbantieji, tačiau gaunantys mažas pajamas, ketvirtoji senatvės išmoką gaunantys gyventojai, penktoji gaunantys nemažas pajamas, tačiau negebantys suvaldyti finansų.

Daugiausiai kreipčiau dėmesį į ilgalaikius bedarbius kurie sudaro bene didžiausią dalį nuo visų bedarbių. Tipiškas toks pilietis yra nevairuojantis automobilio, turintis priklausomybių, praradęs socialinius darbinius įgūdžius, dažnais atvejais turintis nemažai sveikatos problemų, galintis dirbti tik pagalbinio darbininku arba nekvalifikuotą darbą. Būtų naivu tikėtis kad darbą toks pilietis ras arti namų o ir esantis už kelių kilometrų jam bus sunkiai pasiekiamas. Darbo biržos specialistai dažnais atvejais tokiam žmogui siūlantys darbą už 30 ar 50 kilometrų ir dar už minimalų atlygį elgiasi neetiškai. Manau kad išeitis būtų specialiųjų autobusų maršrutų steigimas žmonių atvykimui ir parvykimui iš darbo. Šioje vietoje ypač aktualu bendradarbiavimas tarp darbuotojo, darbo biržos, darbdavio ir savivaldybės.

Pagrindinės socialinės atskirties priežastys negalia arba alkoholizmas. Ypač reikėtų remti tas įmones kurios padeda neįgaliesiems integruotis į darbo rinką. Nors visuomenės požiūris į turinčius silpną alkoholiui keičiasi, bet nepakankamai. Visuomenė dažnais atvejais į girtaujančius asmenis žiūri kaip į neišvengiamybę. Labai sudėtinga tokį asmenį atvesti į tiesos kelią, bet dirbant išvien įmanoma. Labai gera priemonė už gautas pašalpas privalomai atliekama visuomenei naudinga veikla. Žmogus bent kurį laiką priverčiamas pakeisti kasdienes įpročius, bet atlikus darbus grįžtama prie kasdinių įpročių. Liūdna žiūrėti kai valstybės parama išleidžiama ne maistui, ne malkoms pirkti, o alkoholiui. Nors Socialinės paramos įstatymas numato galimybę tokiems žmonėms skirti paramą nepinigine forma, tvarkos yra sudėtingos, labai apkraunami socialiniai darbuotojai. Tvarkas būtina tobulinti. (Įvesti apsipirkimo korteles)

Žmogus prastovėjęs daug metų darbo biržoje užsiprogramuoja sau patogioje terpėje. Praranda gebėjimus laiku atsikelti, išeiti į darbą ir grįžus dar namus susitvarkyti. Paprastai tokie asmenys gauna pašalpą, prisiduria vieną kitą eurą iš pašalės, gyvena skurdžiai. Sprendimas specialiųjų autobusų steigimas atvykimui iš darbo ir jo, jau galiojanti ir puikiai veikianti privalomoji visuomenei naudinga veikla.

Dirbantys, tačiau skurstantys, tai įprastai šeimos turinčios ikimokyklinio ar mokyklinio amžiaus vaikus, dažnais atvejais jaunos šeimos. Nors pastaruoju metu parama tokioms šeimoms auga, įvesti vaiko pinigai,

didžioji dalis paramos joms tampa nepasiekiamą jeigu nors kiek pasikeičia šeimos pajamos. Dažnai atvejais tuomet dirbti neapsimoka, nes visų paramų, kompensacijų suma būna didesnė nei pajamos gaunamos iš darbinių santykių. Manychiau kad įsidarbinus tokiems žmonėms išlikti turėtų visas paramų paketas, bent jau vienerius metus. Tokie sprendimai priimami tik Nacionaliniu lygiu. Savivaldybė tokioms šeimoms gali padėti mažindama būtinųjų išlaidų paketą.

Senyvo amžiaus žmonėms padėti galima mažinant būtinųjų išlaidų paketą.

Na o negebantiems suvaldyti finansų būtinas švietimas ir mokymai.

2. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Taupyti reikia visur. Tik paramą skirti reikia tiems kam jos tikrai reikia. Kontroliuoti, kad parama būtų naudojama tik būtinosioms išlaidoms dengti.

Prioritetas socialinę atskirtį turinčių žmonių integracija į darbo rinką. Infrastruktūros pritaikymo neįgaliesiems pritaikymo plėtra.

Daivaras Rybakovas, Tėvynės sąjunga – Lietuvos krikščionys demokratai

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Visų pirma skurdas Lietuvoje, o ypač mažose savivaldybėse, atsiranda dėl kelių priežasčių – gerai apmokamo darbo stygiaus ir investicijų trūkumo. Norint sėkmingiau pritraukti investicijų į mažas savivaldybes, visų pirma, reikia keisti įstatymine bazę, o tai jau labiau įstatymo leidėjo darbas, ne savivaldos. Ką gali padaryti savivaldybės vadovas? Manau, kad glaudžiau bendradarbiauti su išrinktu Seimo nariu. Yra šioje srityje darbų ir savivaldybei - investicijų paieška, glaudus bendradarbiavimas su investuotojais bei vietos verslininkais, parama ateinančiam naujam verslo subjektui ir esamiems verslams. Kaip vieni iš skurdo mažinimo priemonių mano rinkiminėje programoje yra socialinio būsto plėtra, ir jo nuoma jaunoms šeimoms, neturinčioms savo būsto ir negalinčioms jo įsigyti, nemokami vaikų darželiai bei maitinimas mokyklose. Svarbu ir dalinis kompensavimas kelionės išlaidų vykstant į darbą. Privaloma numatyti paramą ir senjorams bei asmenims su negalia: nemokamas transportas, vykstant į gydymo įstaigas, komunalinių paslaugų kompensacijos ir kt. Bendruomenių skatinimas teikti kuo galima daugiau paslaugų ko pasekoje atsirastų naujų darbo vietų kaimiškose vietovėse.

2. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Sutaupytos lėšos turi būti perskirstomos savivaldybės socialinėms funkcijoms vykdyti, socialinių darbuotojų darbo užmokesčiui, darbo sąlygų bei priemonių gerinimui. Taip pat sutaupytos lėšos turėtų būti naudojamos labiausiai pažeidžiamiesiems visuomenės sluoksniams padėti. Tai senyvo amžiaus žmonės

kurie gyvena iš minimalių pajamų, šeimoms auginančios vaikus ir uždirbantiems minimalų ar dar mažesnę atlygį remti. Parama neįgaliesiems, neįgaliųjų būstų pritaikymas, dienų centrų veiklai vykdyti ir kitoms socialinėms funkcijoms vykdyti kurios yra būtinos rajono žmonėms.

Kazlų Rūdos savivaldybė

Reda Kneizevičienė, Lietuvos Respublikos liberalų sąjūdis

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Paskirstant sutaupytas lėšas, prioritetą skirčiau NVO, kurios veikia skurdo mažinimo srityje. Tai gal būti vietos bendruomenės ar kitos NVO. Jau ne kartą buvo įrodyta, kad jos gali teikti įvairias paslaugas greičiau, kokybiškiau ir pigiau. Jas remiant, stiprinčiu jų gyvybingumą. Jos kuria didelę pridėtinę vertą, nes pasitelkiama ir savanorystė. Esu įsitikinusi, kad NVO sektorius vietos savivaldai gali būti kaip lygiavertis partneris sprendžiant įvairias problemas. Reikia tik pasitikėti šiomis organizacijomis, jas stiprinti ir joms padėti. Vietos bendruomenės yra arčiausia žmonių ir geriausia mato paslaugų poreikį. Tereikia joms suteikti šansą įrodyti, kad gali prisiimti įsipareigojimus teikti kokybiškas paslaugas.

Marius Žitkus, Tėvynės sąjunga – Lietuvos krikščionys demokratai

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Mūsų savivaldybėje sutaupytos socialinės paramos lėšos pastaraisiais metais siekė ženklią sumą (150-170 tūkst.) Deja, nors Socialinės apsaugos ir darbo ministerija buvo rekomendavusi jas naudoti savivaldybės gyventojų socialinėms reikmėms, lėšos buvo skiriamos savivaldybės administracijos kreditorinių įsipareigojimų mažinimui ar net automobilių įsigijimui. Tam nepritariu. Vienas iš mano prioritetų būtų - atlyginimų didinimas socialiniams darbuotojams, kurių algos mažiausios iš visų šalies savivaldybių. Tai jų dėka buvo nustatyti piktnaudžiaujantys pašalpų gavėjai. Kiti prioritetai - lėšoms tiems gyventojams, kuriems reikalinga neatidėliotina pagalba (vienkartinės išmokos ir pan.).

Kėdainių rajono savivaldybė

Tomas Bičiūnas, Lietuvos socialdemokratų partija

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Trys konkretūs pavyzdžiai, kuriuos prašote įvardinti problemos neišspręs, nes tai kompleksinė (migracijos, šeimos, socialinės pagalbos politikos) problema.

Skurdas tiesiogiai susijęs su nedarbu, arba prastai apmokamu darbu. Įvardinsiu 3 dalykus, kurie prisidėtų prie kitų priemonių šiai problemai spręsti:

- 1) Verslo įdėjų "banko" kaupimas, tikslingas viešinimas ir lengvai prieinama, efektyvi finansinė parama jų įgyvendinimui.
- 2) Atlyginimų didinimas. Maži atlyginimai viešajame sektoriuje ir ne tik. Pvz. įvairių biudžetinių įstaigų darbuotojų atlyginimai, neretai mažina motyvaciją imtis darbo apskritai, todėl geriau "pasirenkama" panašaus dydžio bedarbio pašalpa arba nelegalios veiklos.
- 3) Adekvatūs mokesčiai. Mokesčių lengvatos (žemės, nekilnojamo turto, taršos, GMP) smulkiajam verslui, naujai besikuriančiam verslui.

Saulius Grinkevičius, Lietuvos Respublikos liberalų sąjūdis

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Pirmiausia reikia atskirti dvi sąvokas: absoliutus skurdas ir santykinis skurdas. Pagal Lietuvoje atliktus tyrimus (2017 m. duomenimis) santykinis skurdo rizikos lygis ne mažėja ir sudaro 22,9 proc. visų gyventojų, tai absoliutaus skurdo lygis Lietuvoje mažėja. Tenka apgailestauti, kad iki šiol naudojamės tyrimais, kurie pateikiami šalies mastu. Analizės, kokia situacija yra atskirose savivaldybėse neturime.

Taip, savivaldybėms yra priskirta socialinės politikos įgyvendinimo funkcija, tačiau socialinės politikos įgyvendinimas – tai ne vien tik skurdo rizikos lygio mažinimas. Socialinės politikos įgyvendinimas – tai visos socialinės paslaugos, kurios teikiamos savivaldybės gyventojams. Pagalba vienišiesiems pagyvenusiems asmenims, socialinės rizikos šeimose augantiems vaikams, neįgaliesiems. Tai ir socialinių ir ugdymo centrų bei dienos centrų veiklos užtikrinimas ir įvairios kitos socialinės paslaugos. Todėl sėkmingas socialinės politikos įgyvendinimas yra įmanomas tik bendradarbiaujant savivaldybėms su vyriausybe.

Kalbėdamas apie pokyčius, kurie reikalingi socialinės politikos srityje, pirmiausia akcentuoju, kad socialiniai darbuotojai daugiau dėmesio skirtų šeimų, kurios yra socialinėje atskirtyje, švietimui. Turi būti diegiama nuostata, kad socialinė pašalpa yra tik laikina priemonė, kuri sudaro sąlygas tam tikrą laikotarpį spręsti asmens ar šeimos finansines problemas. Pagrindinis socialinės rizikos grupėje esančio asmens ir socialinio darbuotojo bendradarbiavimo ir bendravimo tikslas turi būti asmens grįžimas ar išitraukimas į darbo rinką. Pinigai yra uždirbami, o ne gaunami. Tai labai svarbu akcentuoti ir šeimoms, auginančioms vaikus. Kad socialinės rizikos šeimose augantys vaikai, ne tęstų kai kuriose šeimose vis dar vyraujančios ne pačios geriausios praktikos – gauti pašalpas.

Socialinių darbuotojų kompetencija turi būti stiprinama ir finansinio raštingumo srityje. Kad jie galėtų perteikti žinias asmenims ir šeimoms apie finansinius įsipareigojimus. Kad šeimoms, turinčioms mažas pajamas neapgalvotai priimti finansiniai įsipareigojimai netaptų nepakeliama našta ir asmenys ar šeimos neperžengtų skurdo rizikos lygio.

Pagrindiniai dalykai, kuriuos galėtume ir turėtume daryti:

- 1) Kartu su valstybės institucijomis, mažinti šešėlinės ekonomikos mastus. Legaliai gaunamos pajamos parodytų tikrąją situaciją ir skurdo rizikos lygį šalyje ir savivaldybėse
- 2) Ypač didelis dėmesys turėtų būti kreipiamas į orų mūsų senjorų gyvenimą. Skurdo rizikos riba Lietuvoje yra 307 EUR, o vidutinė senatvės pensija 255 EUR.
- 3) Reikia didinti išmokas neįgaliesiems.
- 4) Labiausiai pažeidžiama grupė yra bedarbiai (pagal statistiką, skurdo rizikos grupėje tokių asmenų yra 61,5 proc.). Todėl būtina kurti naujas darbo vietas. Kėdainiuose aktyviai dirbama, pritraukiant naujų investuotojų ir sukuriant naujas darbo vietas.

2. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Pašalpos gavėjų skaičius Kėdainių rajono savivaldybėje mažėja, nes dalis socialinės pašalpos gavėjų įsidarbina ir jiems ne bereikia mokėti pašalpų. Per 2018 metus šis skaičius sumažėjo 29 asmenimis. Tačiau didėja socialinės pašalpos išmokų dydis: 2016 m. buvo 1745 gavėjai, priskaičiuota išmokėti – 1 012 297 EUR; 2017 m. – 1456 gavėjai, priskaičiuota išmokėti 969 400 EUR; 2018 m. – 1427 gavėjai, priskaičiuota išmokėti – 1 102 300 EUR. Socialinės pašalpos dydis keitėsi (didėjo) dėl kelių priežasčių: valstybės remiamų pajamų didėjimo, dėl įstatyme įtvirtintų nuostatų pajamų apskaičiavimui, nes nebeįskaičiuojama išmoka vaikui, iki 30 proc. darbo užmokesčio, bei dėl įstatyme įtvirtintų nuostatų, leidžiančių savivaldybės tarybos nustatyta tvarka skirti piniginę paramą, kai asmuo ar šeima neatitinka įstatyme apibrėžtų reikalavimų.

Vis mažiau skurstančių gauna paramą? Tai netiesa – paramą gauna visi asmenys, kurie atitinka įstatyme numatytas normas, t.y. pagal įstatymus jie yra pašalpų gavėjai. Kiti asmenys nepatenka į įstatymų nuostatomis apibrėžtas socialinės rizikos grupes.

Tačiau pagalba yra suteikiama kitais būdais – ne tik mokant pašalpą. Pavyzdžiui - dalis nepanaudotų lėšų skiriamos pensininkams padėti: kompensuojant šalto ir karšto vandens kainų skirtumą.

Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Atsakymas - nėra sutautytų lėšų. Yra tik lėšos, kurių negalima, vadovaujantis įstatymais, skirti tiesiogiai kaip pašalpą pašalpos gavėjams, nes jie neatitinka įstatyme apibrėžtų normų, tačiau likusios, o ne sutaupytos ar nepanaudotos, lėšos vis tiek yra skiriamos socialinės rizikos asmenims, skurdo mažinimui ir socialinės politikos įgyvendinimui. Kėdainių rajono savivaldybėje 2018 metais šios lėšos buvo skiriamos :

Šeimoje ir bendruomenėje teikiama pagalba vaikams, neįgaliesiems, senyvo mažiaus asmenims ir jų šeimoms plėtoti skirta 1 042 000 EU. Tai nemokamo socialiai remtinų vaikų maitinimo ikimokyklinėse įstaigose bei bendrojo lavinimo mokyklose organizavimas, kainų skirtumo už šildymą, šalto ir karšto vandens pardavimą kompensavimas, išlaidų už lengvatinį keleivių vežimą kompensavimas, integralios

pagalbos į namus 2018 metų programos vykdymo finansavimas, socialinių paslaugų vaikams šeimynose finansavimas ir pagalbos į namus paslaugų neįgaliesiems ir senyvo amžiaus asmenims teikimas.

Finansinei paramai, skirtai skurdui bei socialinei atskirčiai mažinti skirta 158 300 EUR

Neįgaliųjų socialinei integracijai 2018 metais skirta 175 600 EUR. Tai socialinės reabilitacijos paslaugų neįgaliesiems bendruomenėje projektų konkursų organizavimas, dienos socialinės globos paslaugų Kėdainių socialinės globos namuose finansavimas. Pabrėžtina, kad šių paslaugų teikimas buvo labai efektyvus ir programa pasiteisinio, tad 2019 metais tam bus skiriama dar daugiau dėmesio. Taip pat buvo skiriamos lėšos viešosios aplinkos pritaikymui neįgaliųjų poreikiams, bei socialinių paslaugų teikimui asmenims su proto ir psichine negalia.

Bendruomenių ir nevyriausybinių organizacijų plėtrai, jų vykdomoms socialinėms programoms įgyvendinti skirta 44 000 EUR

Užimtumo didinimo programoms įgyvendinti skirta 29 400 EUR

Savivaldybės ir socialinio būsto fondo plėtrai, rekonstravimui ir remontui 2018 metais skirta 129 200 EUR. Tai: Savivaldybės socialinio būsto remontas, daugiabučių namų bendrojo naudojimo objektų atnaujinimas, socialinių būstų įsigijimas.

Socialinių paslaugų priemonėms finansuoti, jų infrastruktūrai modernizuoti ir plėtoti skirta 328 300 EUR. Tai Šėtos socialinio ugdymo centro rekonstrukcija, Josvainių socialinio ir ugdymo centro atnaujinimas ir savarankiško gyvenimo namų įkūrimas šiame centre, bendruomeninių vaikų globos namų plėtra, paslaugų plėtros socialinėse įstaigose finansavimas.

Socialinių paslaugų srities darbuotojų darbo sąlygų gerinimui ir darbo užmokesčio didinimui skirta 58 000 EUR.

Valentinas Tamulis, Visuomeninis rinkimų komitetas „Valentino Tamulio komanda – mūsų krašto sėkmei“

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Skurdo rizikos lygio mažėjimui daryčiau šiuos dalykus:

1. Visomis išgalėmis kurti rajone naujas darbo vietas ir visais būdais skatinti gyventojų užimtumą bei dar vienas siūlymas - susitarus kartu su verslininkais prisidėti organizuojant darbuotojų pavėžėjimą iš atokesnių kampelių iki darbo vietų, kur verslo įmonėms trūksta darbuotojų.
2. Dar labiau pasirūpinti vaikais – visiems jiems užtikrinti nemokamus būrelius, kad jie galėtų juos lankyti ir nemokamą pavėžėjimą vaikams. Tai išsispřęstu ne per pašalpą, kuri taip pat neskatina žmogaus judėti į priekį.
3. Skatinti senjorų – vienos iš pažeidžiamiausių grupių bet kokią įsitraukimą į įvairiausias veiklas per senjorų organizacijas, per bendruomenių veiklas, kad jie susikurtų sau galimybę užsidirbti papildomai prie savo pensijos, kuri dažnu atveju yra labai maža. Tai padėtų ir lengviau išgyventi, ir jaustis naudingam.

- 2. Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Gyventojai gauna pašalpas įstatymo numatyta tvarka, jei jų padėtis atitinka pašalpos gavėjo statusą. Jeigu būtų šioje srityje sutaupyti lėšų jas tikslingai skirčiau prioriteto tvarka: paramai skurstantiems senjorams, tuomet vaikams ir tada darbingo amžiaus asmenų įdarbinimui bei užimtumui skatinti.

Klaipėdos miesto savivaldybė

Lina Šukytė-Korsakė, Partija Tvarka ir teisingumas

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Siūlyčiau pastoviams bedarbiams pagal jų kompetenciją įdarbinti į ilgalaikes darbovietes, kad būtų motyvuoti dirbti.

Antra pagalba skurstančioms šeimoms jų vaikams skirti paramą mokinio reikmenims įsigyti, mokyklose maitinimui, po pamokinei veiklai, vaikų vasaros stovyklas remti.

Finansuoti mažai uždirbančių kvalifikacijų kėlimo kursus.

Plėtoti socialinį verslą.

Klaipėdos rajono savivaldybė

Vaclovas Macijauskas, Visuomeninis rinkimų komitetas „Bendrai geriau“

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Visas socialinei paramai skirtas lėšas panaudoti tik paramai ir socializacijos programoms.

Į socializacijos programas ir sunkiau gyvenančių mokymą įtraukti bendruomenes ir kaimynus, kad jie dirbtų kartu su socialiniais darbuotojais.

Pagalba verslui besikuriančiam rajono atokesnėse vietoviose, skatinti, kad dirbtų vietiniai žmonės, kad gyventojai pajustų realią investicijų naudą.

2. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Taupymas nėra vystymo paskata. Investicija į žmones, investicija į mokymą yra pagrindinis dalykas. Paramą reikia skirti tiems, kuriems tikrai reikia, o jei yra sutaupytų lėšų jas reikia investuoti į socializacijos programas, įtraukiant bendruomenes ir kaimynus tų žmonių, kuriems sunkiau sekasi. Labai svarbu verslo plėtra ir gerai apmokamos darbo vietos.

Marijampolės savivaldybė

Gediminas Akelaitis, Visuomeninis rinkimų komitetas „Už Marijampolės vienybę“

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Plačiąja prasme skurdo problema sprendžiama Seimo ir Vyriausybės vykdoma mokesčių politika. Savivaldybėms palikta pašalpų mokėtojų vaidmuo. Akcijos, kaip maisto banko paketų dalinimas, labdaros valgyklos ir dar visa eilė visuomeninių, savanorių organizuojamų ir daromų veikų kompleksiskai skurdo problemų nespėdžia. Socialinis būstas neleidžia "pakilti" nepasiturintiems, mažas pajamas gaunantiems gyventojams, nes atsiradus daugiau pajamų, negu nustatyta įstatymais, remtini netenka remtino statuso. Vėl vyriausybės nustatytos normos. Verslas, kaip taisyklė, nesuinteresuotas mokėti didesnius atlyginimus, kaip yra regione dėl darbo jėgos konkurencijos, kad Žmogus kitoj įstaigoj negautų didesnio atlyginimo. Marijampolėje socialinė pagalba, paslaugos, tinklas, prieinamumas organizuota ir išvystyta pakankamai gerai.

Kostas Jankauskas, Tėvynės sąjunga – Lietuvos krikščionys demokratai

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m. -23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m. - 2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Žinant, kad Marijampolės regione asmenų, kurie gyvena skurdo rizikoje ar socialinėje atskirtyje, pagal 2017 metų duomenis, yra 43 procentai, kai tuo tarpu Lietuvos vidurkis apie 30 procentų, tai piniginė parama yra labai reikalinga, tačiau daugiausia dėmesio turi būti skiriama jaunoms bei daugiavaikėms šeimoms, kad jos turėtų viltį dėl savo sėkmės ir visos Lietuvos sėkmės.

Kęstutis Kubertavičius, Lietuvos socialdemokratų darbo partija

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Savivaldybės galimybės mažinti skurdo rizikos lygį yra minimalios. Esmingai įtakoti tai gali Vyriausybė ir LR Seimas.

- 1) Skurdo lygis glaudžiai susijęs su valstybės ekonomika, fiskaline politika. Savivaldybės lygmenyje reikia dėti pastangas ir maksimaliai pritraukti investicijas. Investicijos, skatina ekonomikos augimą, kuria darbo vietas. Užsienio investuotojai paprastai moka didesnius atlyginimus nei Lietuvos darbdaviai.
- 2) Marijampolėje reikia išplėsti Laisvą ekonominę zoną. Sukurti infrastruktūrą, pritraukti investuotojus.
- 3) Skatinti darbo vietų kūrimą jau esamose įmonėse, plečiant gamybą, didinant darbų apimtį. Už atlyginimo padidinimą įmonėje, skatinti įmonę finansiškai, atleidžiant nuo savivaldybės

administruojamų mokesčių. Sukurti skatinimo sistemą, kuri būtų efektyvi ir patraukli darbdaviams, papildomai priimantiems darbuotojus ir didinantiems atlyginimus.

Mažeikių rajono savivaldybė

Eimantas Salatka, Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjunga

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Šioje srityje nereikėtų labai taupyti, tačiau, remiant skurstančiuosius, reikėtų atsižvelgti į pačio asmens galimybę dalyvauti darbo rinkoje. Daugiau paramos reikia skirti asmenims, kurių galimybės patiems išeiti iš šios padėties dėl sveikatos ar kitų priežasčių yra ribotos.

Pagėgių rajono savivaldybė

Kęstas Komskis, Visuomeninis rinkimų komitetas „Pagėgių krašto vardan“

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Taip, matau. Reikia stiprinti krašto ekonomiką ir didinti tiesioginę paramą žmonėms, kuriems tos paramos reikia. Trys konkretūs dalykai:

1. Man dirbant meru sėkmingai veikė ir buvo labai reikalingas fondas socialiai remtiniams vaikams. Deja, vėliau fondo veikla buvo sustabdyta. Reikia atgaivinti šio fondo veiklą.
2. Pagėgiams reikia naujos gamyklos. Žmonės prašo, nori, reikalauja naujų darbo vietų. Jau bendrauju su investuotojais, kurie galėtų tai padaryti.

Dar dirbdamas meru siekiau, kad Pagėgiuose atsirastų laisvoji ekonominė zona. Deja, ta idėja vėliau buvo numarinta. O juk toje ekonominėje zonoje jau galėjo veikti nauja gamykla ar kelios nedidelės įmonės. Laisvąją ekonominę zoną būtina įkurti. Reikia pramonės, jei norime didesnių atlyginimų ir naujų darbo vietų. Pagėgiuose bus pastatyta nauja gamykla arba kelios mažesnės įmonės.

Pagėgių savivaldybė per mažai dėmesio skiria verslui. Gyvybiškai svarbu įkurti Verslo fondą, kuris teiktų paramą investuotojams, visiems, kurie nori pradėti verslą. Būtų siūlomas visas priemonių paketas: 3 metus verslui dengiamos paskolos palūkanos, atleidžiama nuo žemės mokesčio, kitos lengvatos, kad būtų lengviau pradėti verslą.

3. Turizmo paslaugų plėtra – perspektyvus kelias krašto ekonomikai stiprinti.

Dirbsiu, kad būtų pastatytas apžvalgos bokštas Rambyno parke. Visos savivaldybės turi, mes irgi turėsime. Mano planuose – ir mažų laivų uosto statyba Panemunėje.

Ir saviems žmonėms juk pramogų reikia, ir turistų daugiau aplankyti mūsų kraštą.

2. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Mano principas paprastas: tie žmonės, kuriems reikia socialinės paramos, ji turi būti skiriama didesnė. Šioje vietoje negalima taupyti, o priešingai – paramą didinti. Tie žmonės, kuriems paramos nereikia, parama ir neturi būti skiriama.

Kam reikia didesnės paramos: socialiai remtiniams vaikams, vienišiesiems tėvams, neįgaliesiems, šeimoms, kuriose serga šeimos maitintojas, vienišiesiems žmonėms ir pensininkams, smurtą artimoje aplinkoje patiriantiems žmonėms.

Man dirbant meru sėkmingai veikė ir buvo labai reikalingas fondas socialiai remtiniams vaikams. Deja, vėliau fondo veikla buvo sustabdyta. Reikia atgaivinti šio fondo veiklą.

Sutaupytos lėšos būtų skiriamos ir socialinėms paslaugoms į namus stiprinti.

Man labai svarbu ir tai, kaip jaučiasi socialiniai darbuotojai. Būtina didinti jiems atlyginimus, užtikrinti jų saugumą.

Edgaras Kuturys, Visuomeninis rinkimų komitetas „E. Kuturio komanda „Už permainas Pagėgių krašte“

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Tikrai yra sričių kur galima būtų panaudoti šias lėšas. Manau pirma užduotis yra pasirašyti sutartis su ligoninėmis, kad iš šių pinigų būtų galima kompensuoti suteiktas paslaugas ligoninėse t.y. kai greitoji pagalba nuveža žmogų į priimamąjį, suteikia skubią pagalbą ir po kelių valandų išleidžia vykti namo, o su kuo jam parvažiuoti pavyzdžiui naktį ir Tauragės, Šilutės ar Klaipėdos. Tai, kad būtų jam suteikta paslauga pabūti ligoninėje vieną naktį, savivaldybė iš šių lėšų apmokėtų. Kitas pavyzdys, ne visi moka ir geba atlikti reikalaujamą darbą, tad būtina atstatyti tokių žmonių darbingus įgūdžius per darbinę veiklą, savanorystę. Pvz. kviečiame padėti atlikti įvairius ne itin kvalifikuotus darbus kultūros, švietimo, socialinių paslaugų įstaigoms - pasitelkiame ilgalaikius bedarbius ne tik gatvėms šluoti, o už tai skiriame taloną pietums, apmokame kelionės išlaidas ar panašiai.

Pakruojo rajono savivaldybė

Erika Kižienė, Tėvynės sąjunga – Lietuvos krikščionys demokratai

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Pakruojo rajone skirstant Lietuvos respublikos pinigines socialines paramas nepanaudotų (bet ne sutaupytų) lėšų lieka mažiau (34,1%) negu Lietuvos vidurkis (52,6%). Peržvelgdami rajono socialinės atskirties ar skurdo rizikos foną, prioritetus skirtumėte paskirstant nepanaudotas lėšas taip: papildant studijų rėmimo fondą (jau esamą), plečiant dienos centrų tinklą ir kuriant naują programą - asmens paslaugų (higienos prekės, paslaugos, būtinieji maisto produktai) krepšelis vienišiams, vyresnio amžiaus, neturintiems darbo žmonėms. Ačiū už aktualų klausimą.

Romas Medzveckas, savarankiškai išsikėlęs kandidatas

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Prioritetai, paskirstant sutaupytas lėšas :

- Daugiavaikėms NEasocialioms šeimoms: tėvams tose šeimose, kartu su vietinio verslo įmonėmis sukuriant konkrečioms vietovėms, bendruomenėms pritaikytas darbo mokymo, persikvalifikavimo galimybes, o vaikams tokiose šeimose yra būtini rinkos kainas atitinkantys "krepšeliai", kurie apimtų nuo mokyklos reikmenų iki stipendijų studijoms ar profesiniam mokymui.
- Padidintos rizikos šeimoms, didinant socialinių darbuotojų skaičių ir būtent tiems darbuotojams suteikiant visas priemones - darbui, saugumui ir psichologinei pagalbai užtikrinti.
- Vienišiams senoliams, skiriant nuolatinę, į namus pristatomą pagalbą "krepšelio" forma.
- Neįgaliesiems, nedelsiant atsiradus poreikiui pritaikant būstus ir transporto priemones jų reikmėms.

Šioje srityje neturi būti taupoma, tačiau parama turi būti maksimaliai tikslinė. Mūsų, Pakruojo rajonas, yra tikrai nedidelis ir čia galima dirbti kryptingai ir, jei reikia, į kiekvieną atvejį žiūrėti individualiai.

Alvydas Žuvininkas, Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjunga

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Ta statistika yra nacionalinio lygmens, rajonuose yra visai kitaip, sutaupyti skurstančių dėka nemanau, kad tai teisinga. Pašalpos būtų orientuotos į labiausiai pažeidžiamus visuomenės sluoksnius.

Panevėžio rajono savivaldybė

Daiva Juodelienė, Lietuvos Respublikos liberalų sąjūdis

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Kaip Lietuvoje taip ir Panevėžio rajone pagrindinėmis skurdo priežastimis tampa nedarbas, menkas išsilavinimas, mažos neefektyvių ūkių pajamos, nepilnos šeimos, didelė vaikų išlaikymo našta. Todėl kuo didesnę dėmesį reikia skirti:

- 1) Skatinant smulkų verslą, ypač teikiančią mažiau paklausias ir pelningas paslaugas - batsiuvių, siuvėjų ir pan., įkurti fondą, skirtą šeimos verslo pradžiai finansuoti.
 - 2) Organizuoti visų Panevėžio rajono moksleivių nemokamą maitinimą.
 - 3) NVO, bendruomenių pagalba didinti skurdžiausiai gyvenančių asmenų finansinį raštingumą.
2. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Dirbu darbu, kur didelė tikslinės grupės dalis yra iš sunkumus patiriančių šeimų. Kasdien susiduriu su skurdu, tačiau statistiškai skurstančių - mažėja. Dėl socialinės pašalpos skyrimo Panevėžio rajone 2017 metais priimta 8,2 proc. mažiau prašymų negu 2016 m., tačiau socialinių paslaugų organizavimui ir finansavimui skirta 4 proc. daugiau lėšų negu 2016 m. Toks iškreiptas santykis gali atsirasti dėl įvairių priežasčių - didesnės lėšų dalies skyrimo administravimui, pašalpų gavėjų emigracijai ir pan. Todėl mano prioritetas, paskirstant sutaupytas lėšas, būtų jaunos, vaikus auginančios šeimos. Tiek piniginės lėšos, tiek socialinių paslaugų paketai, skirti jaunoms šeimoms. Tik taip galėsime išvengti (ar bent sumažinsime) problemų, susijusių su gyventojų mažėjimu ir jų amžiaus senėjimu rajone.

Pasvalio rajono savivaldybė

Gintautas Gegužinskas, Tėvynės sąjunga – Lietuvos krikščionys demokratai

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

1) Savivaldybė socialinę politiką įgyvendina pagal aukštesnių instancijų nustatytas taisykles. Manau, kad greta, seniūnijose, gyvenantys žmonės geriausiai vieni apie kitus žino. Turime kuo daugiau sprendimų teisės atiduoti bendruomenėms, o ne galvoti, kad Vilniuje nustatytos taisyklės yra teisingiausios.

2) Keliant minimalią algą derėtų prisiminti ir pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio didinimą. Nuo to priklauso kultūros, švietimo ir kitų biudžetinių įstaigų darbuotojų atlyginimai...

3) Turėtų būti nustatyta skirtinga mokesčių politika didiesiems miestams ir provincijos savivaldybėms. Tuo paskatintume verslą rinktis ne tik didžiųjų miestų apylinkes...

Roma Jackūnienė, Lietuvos socialdemokratų partija

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Lietuvoje didėja ne tik skurdo rizikos riba, bet ir aprūpinimo būstu nepritekliaus lygis, didelio materialinio nepritekliaus lygis ir t.t. Taip, Lietuvoje socialinės apsaugos išmokoms skiriama nepakankamai lėšų. Manau, kad atėjo laikas suvokti, kad socialinės paslaugos – tai ne išlaidos, o investicija, kurianti ekonominę naudą ir saugią aplinką mūsų piliečiams. Labdaros akcijos šių problemų iš esmės neišspręs.

Nuo 2018 sausio 1 dienos įsigaliojo Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo pakeitimai, kuriais yra įtvirtinamos naujos paramos rūšys. Įstatymas taip pat įpareigoja savivaldybes sutaupyti nuo paramos lėšas skirti išimtinai socialinėms reikmėms.

Dar būtų galima būtų atskirti socialinės paramos sistemą nedarbingiems ir darbingiems asmenims. Dėl amžiaus, sveikatos būklės ar artimojo priežiūros piniginę paramą dėl skurdo reikėtų skirti besąlygiškai, nekeliant papildomų reikalavimų. Savivaldybės tai pat lanksčiau galėtų taikyti alternatyvias paramos paslaugomis ir vartojimo prekėmis formas.

Linas Kruopis, Lietuvos socialdemokratų darbo partija

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Visuomenės diferenciacija pagal pajamas pastaruoju metu tampa vis akivaizdesnė. Skurdas turi labai įvairias formas, todėl socialinių išmokų gavėjų skaičiaus mažėjimas didėjant skurdo rizikos lygiui ir

neturint aiškios strategijos situacijai spręsti yra netoleruotinas reiškinys. Pačios socialinės išmokos, netgi jas išmokant laiku ir visiems kriterijus atitinkantiems gavėjams, nesudaro prielaidų ateityje ištrūkti jiems iš skurdo rato. Jeigu tam tikrais laikotarpiais skirstant paramą susidaro lėšų sutaupymai šioje srityje, jie privalo būti panaudojami sprendžiant asmenų patiriančių skurdo riziką galimybių didinimui įsitvirtinant darbo rinkoje. Tokia kryptis tinkama tikrai tokiems asmenims, kurie turi potencialą realizuoti save darbinėse veiklose tiek keliant jų kvalifikaciją, tiek suteikiant galimybę vystyti savarankišką verslą. Ilguoju laikotarpiu tai sumažintų žmonių patiriančių skurdo riziką skaičių šalyje. Asmenims dėl objektyvių priežasčių negalintiems savarankiškai užsitikrinti minimaliai oraus gyvenimo sąlygų, valstybė privalo jiems tai užtikrinti ir jokie taupymai čia negalimi.

Plungės rajono savivaldybė

Vida Bondauskienė, Visuomeninis rinkimų komitetas „Vieninga Plungė“

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Mūsų savivaldybėje yra daug skurstančių žmonių. Išskirsčiau bent tris žmonių grupes ir matau galimybes tų grupių žmonėms padėti.

- 1) Viena labiausiai skurstančių žmonių grupė yra bedarbiai, todėl bedarbiams reikėtų teikti pagalbą ne tik padedant įgyti naujas kompetencijas, profesinius įgūdžius, sudarant galimybes persikvalifikuoti, bet taip pat remti tuos buvusius bedarbius, kurie patys susikuria sau darbo vietas, tokią paramą teikti iš savivaldybės smulkaus bei vidutinio verslo plėtros programos.
- 2) Skursta daugiavaikėse šeimose arba vienišų asmenų šeimose auginantys vaikai. Būtina teikti pagalbą tokių šeimų vaikams, steigiant vaikų dienos centrus, taip pat prailgintos dienos grupes mokyklose, kur vaikai būtų užimti įdomia veikla, gautų maitinimą, būtų saugūs.
- 3) Skursta pensininkai. Savivaldybėje reikėtų įvesti nemokamą viešą transportą visiems pensininkams, išplėsti integralią socialinę pagalbą namuose senyvo amžiaus žmonėms, padidinti mobilių medicinos komandų skaičių, ypač tose gyvenvietėse, kur neliko ambulatorijų.

Mantas Česnauskas, Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjunga

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Klausimas ir labai konkretus, nes prašoma konkrečių trijų dalykų, tačiau tuo pat metu ir labai platus ir sudėtingas, nes kalbama apie skurdą apskritai. Kalbant apie Plungės rajoną, mano galva, visų pirma reikėtų identifikuoti, kokios socialinės grupės labiausiai patiria skurdą - ar tai senjorai, neįgalieji, daugiavaikės šeimos ir t. t. Pati sąvoka "skurdo mažinimas" lyg ir sufleruoja atsakymą, kad šios problemos sprendimo būdas yra didinti pajamas, tačiau aš manau, kad reikėtų žiūrėti kiek plačiau. Daugeliu atveju socialiniai klausimai yra glaudžiai susiję su kitomis sritimis - medicinos, verslo, švietimo ir pan. Manau, kad išsiaiškinus, kurioje socialinėje grupėje yra opiausia problema dėl skurdo būtent Plungės rajone, galima svarstyti apie kažkokios konkretesnius žingsnius. Jei kalbame, pavyzdžiui, apie senjorus, tikėtina kad šioje grupėje skurdo problemą derėtų spręsti per paslaugų gerinimą ir prieinamumo didinimą (lankomoji slauga, senelių namų plėtra ir pan.), jei kalbame, pavyzdžiui, apie daugiavaikes šeimas, matyt, kalba eitų apie sąlygų dirbti sudarymą (vaikų priežiūra, darbo vietų kūrimas, verslo plėtra apskritai, nes į problemas galima pažiūrėti ir plačiau), jei kalbam, pavyzdžiui, apie asocialius asmenis, tada kalbėtume apie psichologinės pagalbos, reabilitacijos, gydymo galimybes.

Iš tiesų klausimas labai nevienalypis ir vieno atsakymo nėra. Man norėtųsi į tai pažvelgti kiek plačiau ir spręsti ne pasekmes, tačiau priežastis.

2. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Labai jautri tema. Manau, kad socialinei sferai skiriamos lėšos ten turi ir likti. Tik norėtusi, kad būtų žvelgiama kiek plačiau, nes vien pašalpos ar jų didinimas problemos nesprensdžia. Iš tų sutaupytų pinigų galima gerinti tų pačių socialinių darbuotojų darbo sąlygas (atlyginimai, tarnybiniai automobiliai - ši problema opi būtent Plungėje, darbo įrankiai), plėsti paslaugas, ypač tas, kurios labai pasiteisina (pavyzdžiui, iš ES projektinių lėšų Plungėje veikiančios Bendruomeniniai šeimos namai labai pasiteisino, tačiau projektas eina į pabaigą), plėsti vaikų dienos centrų tinklą ar bent jau pastiprinti jau veikiančius, nes visa tai taip pat stipriai prisideda prie socialinių problemų sprendimo, tuo pačiu ir skurdo mažinimo.

Audrius Klišonis, Lietuvos Respublikos liberalų sąjūdis

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Visų pirma, milžiniškas lėšų socialinėms reikmėms sutaupymas yra mitas. Savivaldybės tiesiog daug racionaliau, tikslingiau ir socialiai teisingiau panaudoja tam skirtas lėšas. Socialinių išmokų perdavimas iš Socialinių reikalų ir darbo ministerijos savivaldybėms buvo neišvengiamas. Skurdo mažinimas turi būti vykdomas skatinant darbo vietų kūrimą, ypač gamyboje. Daugėjant darbo vietų, potencialūs darbuotojai turi galimybę rinktis geriau apmokamą darbą ir tuo būdu pakilti virš skurdo rizikos zonos lygio. Socialinė pagalba visų pirma reikalinga jaunoms šeimoms auginančioms vaikus. Vaikai, nepriklausomai nuo jų tėvų socialinės padėties, turi turėti tolygų švietimo, kultūros, sporto ir kitų lavinimo sričių prieinamumą. Žmonės turi būti skatinami dirbti, o ne gyventi iš socialinių išmokų.

Prienu rajono savivaldybė

Dovilė Ručytė, Visuomeninis rinkimų komitetas „Už Prienu kraštą“

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Pirma, labai svarbu užtikrinti, kad skiriama pinginė parama būtų pakankama, padėtų įveikti krizes ir užtikrintų orumo nežeminančias gyvenimo sąlygas.

Antra, dalis sutaupytų lėšų turi būti investuojama į socialinę infrastruktūrą bei vaikų skurdo mažinimo priemones, socialinių paslaugų plėtrą.

Visais atvejais būtinas griežtas kontrolės mechanizmas, užtikrinantis, jog socialinė pašalpa netaptų nuolatiniu ilgalaikiu papildomu pragyvenimo šaltiniu, kuriuo naudojamosi nekeičiant savo gyvenimo būdo. Todėl sutaupytos lėšos turėtų būti skiriamos bedarbių ir rizikos grupėje esančių žmonių perkvalifikavimui, naujų, rinkos poreikius atitinkančių specialybių įgijimui, kurios padėtų skurstančiajam ištrūkti iš skurdo spiralės. Geriausiai šį principą apibūdino visą savo gyvenimą skurstančiųjų gelbėjimui pašventusi Motina Teresė, Nobelio premijos laureatė - skurstančiajam reikia duoti ne žuvį, o meškerę.

Alvydas Vaicekuskas, Lietuvos socialdemokratų partija

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Manau, kad prie skurdo mažinimo prisidėtų, jei socialinė parama pasiektų tuos, kuriems jos tikrai reikia. Tiems, kurie yra darbingi, sveiki, bet vengia darbo – nemokėti nieko ir jų gaunamą paramą perskirstyti turintiems negaliai, sveikatos sutrikimų, senyvo amžiaus vienišiams žmonėms, mažas pajamas gaunančioms šeimoms su vaikais. Tokia parama tada jiems galėtų būti gerokai didesnė nei dabar. Skatinu ir toliau skatinsiu socialinio verslo vystymąsi, nes tikiu, kad jis gali sudaryti galimybę užsidirbti papildomas pajamas.

2. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Manau, kad šioje srityje taupyti negalima, tik svarbu, kad parama pasiektų labiausiai pažeidžiamus asmenis. Sutaupytas lėšas skirčiau socialinių paslaugų plėtrai: paslaugas priartinčiau dar labiau prie žmogaus, skatinčiau efektyvesnę socialinių įgūdžių formavimą ir pan.

Radviliškio rajono savivaldybė

Vilma Budvytienė, Visuomeninis rinkimų komitetas „Mes esame kitokie“

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Mano nuomone, socialinė parama turi būti skiriama tiems asmenims, kuriems ji yra būtina.

Socialinė parama reikalinga jaunoms šeimoms, auginančioms vaikus, nes nepriklausomai nuo tėvų socialinės padėties, kiekvienam vaikui turi būti prieinamos švietimo, sporto, kultūros lavinimo sritys.

Sutaupytos lėšos gali būti skirtos smulkaus verslo skatinimui, kaip pvz. nemokami verslo liudijimai (keleriems verslo pradžios metams), tuo pačiu verslą motyvuojant kurti naujas darbo vietas.

Socialinė parama reikalinga ir mūsų senjorams, todėl didelė parama būtų nemokamo viešo transporto paslauga visiems pensinio amžiaus gyventojams, mobilių medicinos pagalbos komandų skaičiaus didinimas bei padidinta socialinė pagalba senyvo amžiaus žmonėms.

Raseinių rajono savivaldybė

Darius Ulickas, Darbo partija

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Šioje srityje taupyti negalima ir neleidžiama. Paramą turi gauti visi, kam ji priklauso.

Rietavo savivaldybė

Alfredas Mockus, Lietuvos socialdemokratų partija

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Klausime minimą situaciją sąlygoja tinkamos regioninės politikos nebuvimas, nes didžiausia investicijų dalis lieka didžiuosiuose miestuose, bet gyventi norisi ir regionuose, todėl įgyvendinant socialinę politiką savivaldybėje reikėtų:

- 1) Gerinti investicinę aplinką, kurios pritrauktų verslo subjektus, kuriančius naujas darbo vietas. Tam tikslui savivalda turėtų numatyti konkrečias vietas, kuriose verslas galėtų investuoti, paruošti verslo skatinimo priemones ir pateikti informaciją apie darbo jėgos išteklius.
 - 2) Tikslingai paskirstyti socialines išmokas ir paramą, bei užtikrinti socialinių paslaugų teikimą.
 - 3) Plėsti socialinio būsto fondą.
2. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Klausime minimi skaičiai akivaizdžiai rodo, kad valstybės parama skurstantiesiems yra nepakankama, todėl taupyti šioje srityje nereikėtų. Reikia stengtis, kad skurdo Lietuvoje neliktų.

Rokiškio rajono savivaldybė

Andrius Burnickas, Tėvynės sąjunga – Lietuvos krikščionys demokratai

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Prioritetą skirčiau paramos didinimui asmenims, kurie turi mažesnę nei 40 proc. darbingumo lygį ir nėra sulaukę pensijinio amžiaus.

Skuodo rajono savivaldybė

Daiva Budrienė, Lietuvos socialdemokratų partija

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Būtina didinti pajamas pensininkams, vienišų tėvų ir daugiavaikėms šeimoms, žmonėms su negalia. Išmokų didinimas šioms grupėms leistų bent daliai jų pajamomis perlipti skurdo ribą. Sieksiu, kad paramos gavėjai būtų aktyvus visuomenėje, nevyriausybinėse organizacijose. Būtina teikti socialines paslaugas namuose, kad būtų visi prašymai patenkinti nė vieno laukiančio eilėje.

Ignas Jonušas, Visuomeninis rinkimų komitetas „Šaukiame tautą“

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Socialinės pašalpos turi būti skiriamos tiems, kuriems jos būtinos, o ne tiems, kuriems jų "norisi". Skurdo sąskaita lėšos neturi būti taupomos.

Nepanaudojus visų numatytų lėšų prioritetą skirčiau verslo skatinimui, naujų darbo vietų kūrimui.

Šakių rajono savivaldybė

Raimondas Januševičius, Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjunga

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

1) Pasitelkiant NVO, didesnėse rajono seniūnijose reikalingi pagyvenusių žmonių dienos užimtumo centrai. Lėšos būtų skiriamos soc. darbuotojo išlaikymui 0,5 etato, edukacinėms priemonėms, patalpų išlaikymui. Dienos užimtumas 4 val.

2) Būtina gerinti vaikų dienos centrų patalpų būklę aprūpinti inventoriumi, edukacinėmis priemonėmis, kad veikla būtų kuo įvairesnė ir įdomesnė.

3) Daugiavaikių šeimų būsto gerinimui, kaimiškose vietovėse. Vanduo, dušas, tualetas.

4) Atokesnių gyvenviečių kelių, susisiekimo gerinimui.

5) Pritraukiant jaunus specialistus į rajoną, suteikiant jiems gyvenamą būstą.

Edgaras Pilypaitis, Tėvynės Sąjunga – Lietuvos krikščionys demokratai

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Ši problema yra labai kompleksiška, todėl trumpo ir tiesaus atsakymo nėra. Pirmiausia - visi turėtume taip dirbti, kad skurdo problemos nebūtų apskritai. Parama turėtų būti tik tiems, kurie tikrai patys negali savim pasirūpinti. Beatodairiškai teikiant pašalpas buvo susidariusi tikrai grėsminga padėtis, kai žmonėms nebuvo paskatos dirbti, nes nedirbdamas gali gauti beveik tą patį, ką ir dirbdamas. Sukūrus sistemą, kai pašalpos skiriamos tik praėjusiems vietinės komisijos filtrą ir atsiradus prievolei darbingiems žmonėms už pašalpas atidirbti visuomenei naudingų darbų, pradėjo aiškėti tikrosios priežastys ir kartais net nelegalaus darbo ir mokesčių slėpimo atvejai.

Tačiau skurdas ištinka ne tik tinginius, bet ir gausesnes šeimas, jose esant tik vienam duondaviui, arba kad ir abiem tėvams dirbant išdalintos pajamos visiems šeimos nariams tampa labai menkos. Čia reikėtų lankstumo paramos pinigus nukreipiant šeimoms, kuriose yra trys ir daugiau vaikų arba į socialinių stipendijų skyrimą, kuomet gabūs, tačiau neturtingi studentai negali sulaukti reikiamos paramos iš savo šeimos. Matau proveržį bendraujant su vietos socialiniais darbuotojais sutaupytus paramos pinigus nukreipti būtent toms šeimoms, kurios tvarkingos, stengiasi dėl savo vaikų. Tačiau negalima pamiršti ir tų vaikų, kurie gyvena žemesnius socialinius įgūdžius ar poreikius turinčiose šeimose. Čia reiktų pasvarstyti apie paramą natūra, vasaros stovyklų organizavimą, nes tokio socialinio sluoksnio vaikai dažnai būna tiesiog izoliuoti nuo kitokio gyvenimo suvokimo ir realios pajautos.

Dar viena sfera - pagalba nebegalintiems savim pasirūpinti senyvais, ligotais ir vienišais žmonėmis. Sutaupytomis lėšomis būtų tikslinga plėsti pagalbos į namus tinklą, nes ne visi žmonės yra pasiryžę palikti savo namus ir keltis į instituciją, bet kokybiškai gyventi vieni jau nebepajėgia.

Šiaulių miesto savivaldybė

Jonas Bartkus, Tėvynės sąjunga – Lietuvos krikščionys demokratai

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Sutaupytos šios srities lėšos turėtų būti skurdo mažinimo reikmėms arba bent jau socialinėms problemoms savivaldybėse spręsti.

Lėšas pinigais žmonėms turi būti sudarytos galimybės užsidirbti, jei žmogus yra sveikas ir gali dirbti. Tam turi būti organizuojami viešieji darbai ir kitos priemonės.

Laisvūnas Neimanas, Lietuvos centro partija

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Matant tendenciją, kad jau apie 30 % Lietuvos žmonių gyvena žemiau skurdo ribos (tame tarpe pensijinio amžiaus ir su daline negalia žmonės), mano giliu įsitikinimu taupyti skurdo rizikos sąskaita, tiesiog nebėra kur! Deja, Šiaulių miesto milijoniniai sutaupymai lėšų paskirstomi:

- 1) Parama krepšinio komandai 1 000 000,00 Eurų iš biudžeto.
- 2) Šiaulių šachmatų federacijai 30 000, 00 Eurų iš biudžeto.
- 3) Šiaulių oro uostui 10 000 000,00 Eurų iš biudžeto.
- 4) VŠĮ "Pramogų sala" permokėta 584 000,00 Eurų (teismo sprendimas) iš biudžeto ir t.t.

Kaip Šiaulių miesto pilietis, prioritetą skiriu skurdo mažinimui skirstant lėšas per visas veikiančias programas bei tam akredituotas organizacijas (maisto bankas). Taupymas skurstančiųjų sąskaita, tai ėjimas į niekur. Tuo labiau, kad šitos lėšos yra skiriamos iš Socialinės Aplinkos Apsaugos Ministerijos šioms žmonėms.

Šiaulių rajono savivaldybė

Jonas Kiriliauskas, Lietuvos socialdemokratų partija

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Savivaldybė gali ir turi mažinti skurdą.

Pirmas dalykas yra ilgalaikių darbo vietų kūrimas, pritraukiant investuotojus, pasinaudojant palankia infrastruktūra ir kitais rajone esančiais privalumais.

Antras dalykas skatinti ilgalaikių darbo vietų kūrimą, kaip yra kitose savivaldybėse, pvz 2000 eurų premija smulkiam verslininkui už sukurtą ilgalaikę darbo vietą.

Trečia niša, kuri neišnaudojama tai bendruomenių verslumo skatinimas, tas skatinimas turėtų būti ne pažintinės ekskursijos, ar seminarai, o su bendruomene ieškoti būdo, kaip jie galėtų užsidirbti, pavyzdžiui turizmo infrastruktūros kūrimas, aktyvaus poilsio bendruomenėje vystymas (pvz. yra tvenkinys - įžuvinti, įkurti stovyklavietę, organizuoti žvejybą ir panašūs projektai, kurie padėtų vietos bendruomenėms užsidirbti).

Širvintų rajono savivaldybė

Anna Kuznecovienė, Lietuvos socialdemokratų partija

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Visų pirma, Lietuvoje skurdo lygis nemažėja, nes mokesčių sistema tokia. Antra, skurdas Lietuvoje, ypač mažose savivaldybėse kaip mūsų, didėja dėl bedarbystės, žemo darbo apmokėjimo, investicijų trūkumo, prastos švietimo sistemos ir daugelio kitų veiksnių.

Pagrindiniai konkretūs dalykai mano manymu turėtų būti:

- 1) Savivaldybė turi pati sau išsikelti tikslą mažinti skurdą.
 - 2) Tarp viešojo sektoriaus darbuotojų socialiniai darbuotojai uždirba mažiausiai. Tinkamai paskirstant sutaupytas lėšas būtina investuoti būtent į juos (padidinti jų darbo užmokestį; sudaryti visas sąlygas pasiekti šeimas patiriančias sunkumus; optimizuoti pačią dokumentaciją, nes dokumentų pildymas neretai užima pusę darbo laiko; tobulinti jų kompetenciją).
 - 3) Švietimo kokybės ir prieinamumo didinimas privalo būti prioritetas.
2. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Mano manymu, teoriškai skirti pinigai konkrečiai sričiai turi būti įsisavinami pagal paskirtį, bet praktiškai kiekviena savivaldybė vienaip ar kitaip sugeba sutaupyti lėšų, skirstant paramą. Tinkamai paskirstant sutaupytas lėšas būtina investuoti į socialinių paslaugų srities darbuotojų gerovę, didinant jų darbo užmokestį, sudarant visas sąlygas pasiekti šeimas patiriančias sunkumus, optimizuoti pačią dokumentaciją, nes dokumentų pildymas neretai užima pusę darbo laiko. Taip pat tobulinti specialistų, dirbančių su sunkumus patiriančiomis šeimomis, kompetenciją, kad jie gebėtų taikyti kompleksines priemones: tėvų švietimas, socialinių įgūdžių ugdymas, gebėjimas padėti įsidarbinant.

Rasa Tamošiūnienė, Lietuvos lenkų rinkimų akcija – Krikščioniškų šeimų sąjunga

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

1. Naujų darbo vietų kūrimas, per projektinę veiklą dalyvaujant darbo biržos programose, VVG projektinėje veikloje.

2. Jaunimo užimtumas įtraukiant nevyriausybinės organizacijas (NVO)

3. Atlyginimų didinimas mažiausiems uždirbantiems.

2. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški*

lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?

Socialinės paramos sistemą reglamentuoja Lietuvos respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturinčioms šeimoms ir vieniems gyvenantiems asmenims įstatymas. Nuo 2012 metų 5 pilotinės savivaldybės turėjo padidintą finansavimą, pagal 2011 metų poreikį. Nuo 2015 metų visos savivaldybės teikia, kaip savarankišką piniginę socialinę paramą nepasiturintiems gyventojams ir tikrai sutaupo nemažai lėšų. Mano prioritetas būtų skirti sutaupytas lėšas tiems, kam labiausiai reikia finansinės paramos, kas nėra pajėgus dirbti ir užsidirbti pragyvenimui, tai daugiavaikėms šeimoms, pagyvenusiems žmonėms, neįgaliesiems - geriamojo ir karšto vandens išlaidų kompensacijoms, būsto šildymo kompensacijoms ir t.t

Darius Valkauskas, Lietuvos Respublikos liberalų sąjūdis

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Socialinės politikos įgyvendinimui mano manymu didžiausią įtaką daro ilgalaikiai procesai, kaip mes valstybės lygiu turėjome pasiruošę ilgalaikes priemones šios problemoms spręsti. Blogėjant demografiniams rodikliams reikėjo priimti kardinalius sprendimus dėl švietimo įstaigų optimizavimo (mažos mokyklos, jungtinės klasės ruošia žemos kvalifikacijos jaunos žmones), teisinės bazės netobulumas užaugino didelį kiekį žmonių orientuotų gyventi tik iš pašalpų, kvalifikuotos pagalbos negavimas kaip elgtis kai prarandi darbą, kaip spręsti finansines problemas (specialistų trūkumas) privedė prie šiandieninės situacijos, kad Lietuvoje skurdo lygis nemažėja.

Savivaldybės lygmenyje įvardinčiau pagrindinius dalykus:

- 1) Rajono švietimo tinklo optimizavimas.
 - 2) Nevyriausybių organizacijų įtraukimas.
 - 3) Neformalus ugdymas, konsultacijos/mokymai (pensininkai, bedarbiai, vieniši žmonės).
2. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Pašalpų gavėjų skaičius manau sumažėjo dėl sugriežtintų reikalavimų pašalpos gavėjams ir , kad pačios savivaldybės galėjo įsijungti į patikrinimų ar teisėtai gaunamos pašalpos. Pasirodo, kad tokių asmenų visoje Lietuvoje ir tame tarpe Širvintų savivaldybėje buvo ne vienas kurie naudojosi teisinėmis spragomis ir gavo pašalpas.

Jokiu būdu negalima mažinti lėšų kurios skiriamos skurdo rizikai lygiui mažinti, manyčiau jas reiktų tik didinti nes iki šiol numatytos priemonės sunkiai mažino tokių žmonių kiekį. Prioritetą vis dėl to skirčiau švietimui, tai ilgalaikė investicija į ateitį, kad nuo darželio pradėtume ugdyti savimi pasitikinčias asmenybes, kad savivaldybės ugdymo įstaigos paruoštų jaunas žmones turinčius socialinių įgūdžių, kad kuo mažiau turėtume neišsilavinusių žmonių kurie negali surasti darbo ir t.t. Priemonių yra ir daugiau tai ir nevyriausybių organizacijų įtraukimas (galimi konsultantai, padėjėjai kurie aktyviau dalyvaujantys galėtų padėti spręsti ir darbo paieškose, kad ir problemos sprendimų pagalbininko vaidmenyje suteiktų

žmonėms didesnę pasitikėjimą savimi, kas yra labai svarbu nevilčiai apimtiems vaduojantis iš skurdo gniaužtu). Reikia nepamiršti, kad didžioji dalis priemonių priklauso nuo valstybės kokią teisinę bazę turime, kai nesudaromos sąlygos gaunantiems pašalpas žmonėms susiradus darbą gauti ir atlyginimą su pašalpa vienu metu, ar turintiems skolų išieškomos neadekvačiai didelės sumos ir dar daug kitų absurdiškų taisyklių, kurios nepadedą išsivaduoti iš skurdo.

Mano manymu, kad savivaldybėje turėtų būti patvirtinta aiški strategija, kaip su turimais resursais vykdysime nustatytus tikslus sumažinti skurdo lygį.

Švenčionių rajono savivaldybė

Kazimieras Pranskus, Tėvynės sąjunga – Lietuvos krikščionys demokratai

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Kadangi nesu susidūręs su tarybos ir mero darbu, ir nežinau tikrosios realios situacijos mūsų savivaldybėje. Mano manymu reikėtų skatinti smulkųjį verslą, suteikiant žemės nuomos ir pastatų nuomos lengvatas. Organizuoti rajone verslo kūrimo konsultacijas norintiems pradėti smulkųjį verslą, skatinti turizmo plėtrą. Išsiaiškinti ar tikrai rajone nėra darbo vietų, ar tik žmonės mieliau gyvena iš socialinių pašalpų, nei dirba už minimumą.

2. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Apie socialines pašalpas - 2018 metų oficiali statistika Švenčionių raj. 23 893 (gyv. skaičius 2018 m. 01-01 dienai) 517(bendras gavėjų skaičius) 2,16 (%) 1 269 (gauna kompensacijas už šildymą ir vandenį) 5,31 (%). ČIA INFORMACIJA ORIENTACIJAI. Peržiūrėjus mokėjimus arba dalį sumos, kuri lieka neįsisavinta, skirčiau padidintos rizikos šeimoms - finansuojant pagalbą vaikui specialistų darbą. Šiuo metu visoje šalyje dėl įvesto etatinio apmokėjimo neužtenka lėšų pagalbos vaikui, šeimai specialistų etatams išlaikyti. Ne išimtis - ir mūsų rajonas.

Tauragės rajono savivaldybė

Dovydas Kaminskas, Lietuvos Respublikos liberalų sąjūdis

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

2018 m. Tauragės rajono savivaldybės taryba patvirtino SOCIALINĖS ATSKIRTIES IR SKURDO MAŽINIMO PROJEKTŲ FINANSAVIMO Tvarką, kuriai kasmet auga finansavimas. Pagrindinis tikslas - įtraukti nevyriausybinės organizacijas į socialinių problemų sprendimą, plėtoti socialinių paslaugų sistemą, užtikrinti paslaugų prieinamumą bei stiprinti socialinę integraciją.

4. Tauragės rajono savivaldybės tarybos Sveikatos ir socialinių reikalų komitetas, atsižvelgdamas į savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus siūlymus, nustato projektų finansavimo sritis einamiems metams. Parama skiriama šioms socialinės apsaugos sritims finansuoti:

4.1. socialinę riziką ir atskirtį patiriančių asmenų ir šeimų socialinės reabilitacijos ir integracijos priemonėms įgyvendinti;

4.2. smurto, savižudybių, priklausomybių ir prekybos žmonėmis prevencijai;

4.3. šeimoje ir bendruomenėje teikiamai pagalbai (vaikams, neįgaliems ir senyvo amžiaus asmenims ir jų šeimoms) plėtoti;

4.4. bendruomenių ir nevyriausybinių organizacijų, vykdančių socialines programas, gebėjimams stiprinti ir socialinėms programoms įgyvendinti;

4.5. kitais atvejais (priemonėms, mažinančioms socialinę atskirtį ir skurdą).

3 Pagrindiniai prioritetai siekiant skurdo mažinimo:

1. Turime kuo stipriau įtraukti NVO į socialinių paslaugų teikimą, užtikrinti, kad jos užsiimtų ne tik sprendžiant esamas problemas, bet vykdytų edukacines socialinių įgūdžių, amatų ir perkvalifikavimo programas - visa tai siekiant integruoti atgal į darbo rinką ilgalaikius bedarbius.

2. Užtikrinti socialinio būsto plėtrą su tinkamomis gyvenimo sąlygomis juose. Socialinių būstų eilių turi nelikti.

3. Dirbti, siekiant kurti naujas galimybes gyventojams, remti žmones, kurie turi savo smulkius verslus, pritraukti investicijas kurios kuria naujas darbo vietas, užtikrinti kokybiškas persikvalifikavimo galimybes.

2. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Visos lėšos skirtos socialinei paramai gali būti skiriamos tik šiai sričiai. Manau turime didesnę dėmesį skirti žmonių švietimui. Mokyti naujų įgūdžių, padėti atsisakant žalingų įpročių, ypatingą dėmesį skirti vaikų, kurie gyvena skurdo paliestose šeimose, užimtumui.

Darius Petrošius, Lietuvos socialdemokratų partija

- 1. Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Skurdą ir atskirtį lemia daugelis dalykų ir ne vien ekonominė situacija. Vienas iš jų vis dar menkas, poreikius neatitinkantis socialinių paslaugų prieinamumas. Akcentuočiau:

- 1) Kompleksinės paslaugos nuo gimimo iki pensijinio amžiaus neįgaliesiems asmenims, jų šeimos nariams (edukacinis centras su pojųčių sodu, atokvėpio paslauga, asmeninio asistento paslauga, paslaugos specialiujų poreikių vaikams ir jų šeimos nariams ir kt.)
 - 2) Negalią turinčių asmenų įdarbinimo (saugios darbo vietos sukūrimas), užimtumo galimybių didinimas.
 - 3) Moterų ir vyrų lygybei, jaunoms šeimoms, vienišiesiems, jaunimui, senyvo amžiaus žmonėms programų įgyvendinimas, skirtų sveikatinimui, laisvalaikio ir užimtumo didinimui, įtraukiant NVO į paslaugų teikimą. Pvz. Socialinio verslo projektų rėmimas per savivaldybės skurdo mažinimo ir atskirties programą.
- 2. Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Įstatymas įpareigoja piniginei socialinei paramai sutaupytas lėšas skirti kitoms socialinėms reikmėms: socialinę riziką patiriančių žmonių reabilitacijai, pagalbai vaikams, neįgaliesiems, senyvo amžiaus žmonėms, smurto, savižudybių, priklausomybių prevencijai, užimtumo didinimui, socialinių paslaugų plėtrai ar socialinių darbuotojų atlyginimo didinimui ir panašiai.

Socialinė parama tai ne vien tik piniginės išmokos, tai ir įvairių socialinių grupių - neįgalųjų, senyvo amžiaus žmonių, daugiavaikių, jaunų šeimų, priklausomybėmis sergančių asmenų ir jų šeimos narių - poreikius atitinkančių socialinių paslaugų teikimo užtikrinimas. Sutaupytas lėšas pirmiausia ir reikia nukreipti į paslaugų įvairovės, jų prieinamumo ir kokybės užtikrinimą, viešosios infrastruktūros plėtrą ir pritaikymą socialinių paslaugų teikimui. Turi būti teikiamos tokios socialinės paslaugos kaip asmeninio asistento, atokvėpio paslauga, šeimoms auginantiems neįgalius vaikus iki 18 metų ir sudaryti galimybę tėvams dalyvauti darbo rinkoje. Sutaupytos lėšos turi būti nukreiptos į ugdymo įstaigas: didinant specialistų logopedo, spec. pedagogo, psichologo skaičių, atsižvelgiant į vaikus turinčius specialiuosius poreikius ir ne tik. Pritaikyti klases ir infrastruktūrą specialiujų poreikių vaikams. Turi būti nuoseklus socialinių paslaugų tinklo bendruomenėje plėtojimas bei nevyriausybiinių organizacijų įtraukimas, teikiant įvairiapusiškas socialines paslaugas.

Svarbu yra išsiaiškinti ar gaunama socialinė parama pasiekia žmones, kuriems yra reikalinga. Ar teikiamos socialinės paslaugos atliepia gyventojų poreikius ir ar pakankamai teikiama socialinių

paslaugų, kokių reikėtų tauragiškiams. Visam tam būtų reikalinga atlikti išsamų tyrimą. Turime siekti, kad socialinės paslaugos būtų prieinamos kiekvienam skurstančiajam ar asmeniui, kuriam yra grėsmė nuskursti, sudaryti sąlygas jiems rūpintis savimi ir integruotis visuomenėje.

Giedrė Stulginskienė, Tėvynės sąjunga – Lietuvos krikščionys demokratai

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Skurdo rizikos lygio didėjimas - tai ne tik Tauragės rajono, bet ir visos Lietuvos problema. Sprendžiant šią problemą būtinas efektyvus centrinės valdžios, vietos bendruomenių bei savivaldos bendradarbiavimas. Mano nuomone, prioritetai, skirstant sutaupytas lėšas - aktyvi pagalba žmonėms, priskiriamiems šiai kategorijai: parama būstui nuomotis ar įsigyti, mokinio krepšelis, socialinio asistento pagalba, kvalifikacijos keitimo ir kitos priemonės, taip pat savanorystės bei savitarpio pagalbos tradicijų ugdymas bendruomenėse.

Telšių rajono savivaldybė

Albinas Juškevičius, Lietuvos centro partija

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Racionalus lėšų skirstymas yra mano siekiamybė. Padarytos analizės būtiniausioms problemoms socialinėje srityje spręsti, gali aiškiai indentifikuoti lėšų panaudojimo tikslingumą.

Laikausi nuomonės, kad taupyti reikia tada kai matomas akivaizdus lėšų trūkumas, o ne tada kai jos yra paskirtos, o tyčia ar dėl kitų išskaičiavimų nepanaudotos.

Tomas Lekavičius, Visuomeninis rinkimų komitetas „Mūsų Telšiai“

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Laikausi tokios pozicijos, kad šioje srityje negalima taupyti, bet, žinoma, reikia elgtis protingai. Mažėja gaunančių paramą dėl keletos priežasčių: dėl to, kad sunkėja ir griežtėja sąlygos, tad kai kurie asmenys tiesiog nesusitvarko dokumentų arba netyčia gauna keliais eurais daugiau pajamų; kiti patys nebeima paramos dėl visuomenės ar socialinių darbuotojų žeminančio požiūrio. Pagerinti situaciją galima per NVO, sudarant sąlygas paslaugų pirkimui iš jų. Taip pat laikino apgyvendinimo, netekus būsto sprendimai, tarpininkavimas išsinuomojant būstą (laidavimas būsto savininkui), socialinių paslaugų teikimas (susisiekimas, dokumentų tvarkymas ir konsultacijos, labdaros paskirstymas), socialinių paslaugų centrų paslaugų ir atsakomybių plėtimas; socialinio būsto eilės tvarkos peržiūrėjimas pagal prioritetus, jau paskirtų butų kontrolė (ar nėra pernuomojami, užleidžiami gyventi kitiems asmenims, ar nėra tušti); socialinių įmonių ir jų darbuotojų pagalba, integruojant asmenis į visuomeninį gyvenimą ir darbo rinką - visa tai turi būti daroma atsakingai, pastoviai, o ne vaikantis mados ar po "karštų" įvykių.

Almantas Lukavičius, Partija Tvarka ir teisingumas

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Sutaupytos lėšos gali būti skirtos tik socialinėms reikmėms. Tai reglamentuoja ir LR įstatymai. Nedelsiant reikėtų spręsti socialinių darbuotojų, finansuojamų iš savivaldybės biudžeto ir gaunančių mažiausius atlyginimus, darbo užmokesčio klausimą. Socialiniai darbuotojai, eilę metų nedidinant atlyginimų, patys tampa skurstančiais. Kitos sutaupytos lėšos pirmiausia turėtų būti naudojamos teikiamų paslaugų kokybei gerinti, o toliau jau galima svarstyti apie naujų paslaugų teikimą. Pašalpų gavėjų skaičius mažėja ir dėl LR įstatymuose numatytų reikalavimų, kuriuos atitinkantis gyventojas gali pretenduoti į pašalpą. Čia taip pat būtų reikalingi pokyčiai.

Imantas Motiejūnas, Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjunga

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Labai opi problema. Turi būti sukurta bendra, efektyvi, veiksminga, realiai veikianti skurdo mažinimo programa. Skurstančiųjų atžvilgiu negali būti jokio taupymo. Svarbi kiekvieno konkretaus asmens situacijos analizė. Parama ir pagalba turi pasiekti būtent tuos asmenis, kuriems yra būtina. Manau, kad skurdo mažinimui Telšių rajone turėtų įtakos:

Bedarbių mokymas, skatinimas įgyti profesiją;

Bendruomenių skatinimas įsisavinti ES lėšas verslui, naujų darbo vietų kūrimui;

Pagalba kuriantiems verslą; įkūrusiems verslą asmenims turėtų būti taikomos mokestinės prievolės lengvatos;

Socialinės pagalbos teikimas labiausiai pažeidžiamiems socialiniams sluoksniams.

Jolanta Rupeikienė, Lietuvos Respublikos liberalų sąjūdis

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Valstybė turi pasirūpinti skurstančiais gyventojais, taip pat šeimomis, kurios uždirba nedidelius atlyginimus. Mano nuomone, žmones reikia skatinti dirbti, padedant įgyti kvalifikaciją. Taupymą aš suprantu, kaip neleidimą piknaudžiauti gaunamomis pašalpomis.

Trakų rajono savivaldybė

Gelena Drungilienė, Darbo partija

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Pagrindinis iš prioritetų, paskirstant sutaupytas lėšas, būtų švietimas. Pirmiausia turime užtikrinti kokybišką mokslą visiems vaikams, kad jaunimas galėtų baigti mokslus, įsigyti profesijas ir įsidarbinti. Pašalpomis mes tik priverčiame visuomenę tinginiauti.

Ukmergės rajono savivaldybė

Agnė Balčiūnienė, Tėvynės sąjunga – Lietuvos krikščionys demokratai

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Mano nuomone, tai yra tikslinės lėšos, kurios tik šiai sričiai ir turi būti naudojamos. Tačiau reikėtų atkreipti dėmesį, kad kalbant apie socialinę paramą ar lėšas socialinei sričiai, klaidinga manyti, jog kalbama tik apie tiesioginę piniginę paramą - tai ir socialinio būsto fondo plėtra, neįgaliųjų būsto pritaikymas, vaikų dienos centrų veikla, net keliai į sodybas, kuriose gyvena neįgalieji ar socialiai remtinos šeimos, prevencijos programų vykdymas ir pan. Kitaip tariant, šias lėšas savivaldybėse tikrai yra kur investuoti, tereikia teisingai susidėlioti prioritetus.

Arnoldas Vilčinskas, Lietuvos Respublikos liberalų sąjūdis

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Didžiausia gėda yra taupyti skurstančių žmonių sąskaita. Manau, kad visa parama turi būti paskirstyta. Tačiau ji turi atitekti ne tik tiems žmonėms, kurie prašo, o ir tiems, kurie vargsta tyliai ir nesiskundžia. Mūsų užduotis - remti visus, kuriems tikrai reikia pagalbos!

Utenos rajono savivaldybė

Sigitas Mecelica, Lietuvos žaliųjų partija

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Bedarbystės mažinimas. Tinkamas sąlygų sudarymas, tame tarpe ir finansinė parama, persikvalifikuojantiems arba naujų profesinių įgūdžių įgyjantiems bedarbiams.

Nevyriausybinių organizacijų įtraukimas teikiant paslaugas asmenims, gyvenantiems skurde. Projektinė, dalinai arba visiškai finansuojama iš savivaldybės biudžeto.

Parama skurde gyvenantiems vaikams. Mokymo priemonių krepšelis, vasaros atostogų stovyklų, popamokinės veiklos finansavimas.

2. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Pašalpas gaunančių skaičiaus mažėjimas nereiškia, kad mažėja skurde gyvenančių žmonių. Teigiami pokyčiai ekonomikoje leidžia asmenį "išbraukti" iš skurstančiųjų statistikos, tačiau realiai asmuo iš skurdo "neišeina". Manau, kad pirmiausia per socialines priemones lėšas reikia perskirstyti tarp skurdo grupių. Pvz. Utenos rajonas yra pagal gyventojų amžių ir pagal skaičių vienas "seniausių" šalyje, taigi didesnis lėšų srautas turi keliauti šiai grupei, nes senatvės pensininkai yra tarp labiausiai skurstančiųjų. Tuo pačiu būtina vertinti ir spręsti kitų grupių išėjimo iš skurdo uždavinius. Manau, kad vykdydami tokią politiką nesutaupysime, bet atvirksčiai, matysime lėšų trūkumą skurdo mažinimo problemoms spręsti. O jei vis dėl to būtų lėšų sutaupymai, piniginius srautus nukreipčiau skurdo prevencijos priemonėms.

Varėnos rajono savivaldybė

Marijonas Čapkovskis, Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjunga

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Pirmiausia reikėtų pasigilinti į paramos skyrimo/neskryrimo aplinkybes. Socialiniai darbuotojai, tikiu, dirba sąžiningai vertindami paramos gavėjų galimybes gauti paramą ir dėl to lėšos sutaupomos pagrįstai. Savivaldybių galimybės perskirstyti sutaupytas lėšas yra griežtai reglamentuojamos. Manau, daugiau dėmesio reikėtų skirti naujų darbo vietų kūrimui ir užimtumo didinimui, kas leistų gyventojams (ypač skurstantiems ir nekvalifikuotiems) uždirbti pajamų taip mažinant nepriteklių. Kadangi mūsų rajono teritorija yra didelė, ne visi gyventojai turi galimybę nuvažiuoti į darbą už keliasdešimties kilometrų, siūlyčiau dalį sutaupytų lėšų paskirstyti seniūnijoms nekvalifikuotiems gyventojams įdarbinti. Manau, kiekvienoje seniūnijoje apstu įvairių darbų tiek vyrams, tiek moterims. Tokiu atveju lėšų panaudojimas būtų naudingas rajonui, o paramos gavėjai taptų sąmoningesni.

Vilkaviškio rajono savivaldybė

Saulenas Alžeskas, Tėvynės sąjunga – Lietuvos krikščionys demokratai

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalyką, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Lietuvoje labiausiai pažeidžiami skurdui yra vaikai, neįgalieji, senatvės pensininkai, vieniši asmenys ir bedarbiai. Netgi dirbantys ir uždirbantys negali jaustis socialiai saugūs. Bendruomenė- pirmoji gali pastebėti skurstantį ir jam padėti.

- 1) Švietimas. Tyrimai rodo, jog asmenys, turintys geresnį išsilavinimą yra mažesnėje rizikos zonoje, todėl ypatingai svarbu sumotyvuoti jaunuolius ieškoti paklausių profesijų. Atitinkamų profesijų ugdymą organizuoti savivaldybėje veikiančiose profesinio rengimo įstaigose. Taip pat atsižvelgiant į mokymosi visą gyvenimą koncepciją, plėsti neformaliojo suaugusiųjų švietimo paslaugas, įtraukiant ir skatinant NVO.
- 2) Atsakomybė. Likimo nuskriausti asmenys nėra tik krikščioniškų organizacijų reikalas. Savivaldybė ir joje veikiančios organizacijos, bendruomenės privalo prisiimti atsakomybę už skurdžiau gyvenančius asmenis. Sieksime skatinti savanorystę, NVO ar atskirų gyventojų visuomenines veiklas. Savivaldybė sieks senjorų padėties pagerinimo, atsižvelgiant į kiekvieno senjoro poreikius. Papildomi senjorų namai, kompetentingo socialinio darbuotojo ar socialinio darbuotojo padėjėjo vizitai, bendravimas su senjorų šeimos nariais, bendradarbiavimas su įvairiomis NVO taps įprasta praktika savivaldybėje bei įrodys visuomenės prisiimtą atsakomybę ir padėką rajono vyriausiajai kartai.
- 3) Ne pašalpos, o pagalba. Pašalpos – žemina žmogaus orumą, todėl naikinsime žodį „pašalpa“ ir skatinsime požiūrį „prašyti pagalbos nėra gėda“. Pagalba šeimoms teikiama kompleksškai. Ieškosime būdų dalinai ar visiškai finansuoti reikalingą šeimoms pagalbą. Savivaldybėje veikiančius socialinius projektus ir iniciatyvas skatinsime, plėsimė. Pasinaudodami socialinių veiklų gerąja patirtimi – ieškosime jų tęstinumo galimybes, padėsime visuomenininkams atlikti jų prasmingą darbą.

Gyventojai kurie stengiasi save išlaikyti kurdami smulkų verslą sieksiu skirti lėšų skatinančioms programoms.

Matau galimybę sutaupyti šeimoms. 2020 m. grąžinti šilumos ūkį savivaldybei ir ženkliai sumažinti paslaugų kainas gyventojams.

Žilvinas Gelgota, Visuomeninis rinkimų komitetas „Naujas startas“

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalyką, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Vienas iš pagrindinių klausimų tiek nacionalinės, tiek vietinės valdžios politikams - ieškoti būdų ir galimybių didinti žmonių gaunamas pajamas. Pajamas galima padidinti: arba didinat įvairias socialines

išmokas, arba sudarnat sąlygas žmogui dirbti ir užsidirbti. Socialinių išmokų politika labiau yra LR Seimo kompetencija, o sąlygos darbo vietoms - tam tikras galias turi ir vietos savivalda. Nuo vietos politikų priimamų sprendimų, sudarant/nesudarant įvairias sąlygas, dalinai priklauso kokios ir kokios kokybės darbo vietos konkrečioje savivaldybėje gali atsirasti, sudarant sąlygas verslui kurtis ir kurti darbo vietas. Kas priklauso nuo savivaldos ir ką norėčiau keisti Vilkaviškio rajono valdyme:

1) Aktyvinti investicijų pritraukimą (tiek iš išorės, tiek vietos investuotojų) - formuojant investicijoms patrauklius sklypus, skleidžiant informaciją apie laisvus nekilnojamo turto objektus, aktyviai ieškant potencialių investuotojų.

2) Vietos ekonomikos skatinimas, skatinant vietos viešojo administravimo ir verslo įmones pirkti vietos prekes ir paslaugas, pvz. skatinant švietimo įstaigose maitinimui perkamas daržoves įsigyti iš vietos ūkininkų.

3) Didelį dėmesį skirti kaimo bendruomenių bendruomeninio ir socialinio verslo iniciatyvoms.

Taip pat, skurdo mažinime Vilkaviškio rajone matau didesnes galimybes aktyviau į įvairias veiklas įsitraukti nevyriausybinių sektoriaus organizacijoms.

2. Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?

Šioje srityje taupyti negalima, ir visas sutaupytas lėšas reikia gražinti į tą patį sektorių. Prioritetą skirčiau socialiniam sektoriui dirbančių darbuotojų darbo sąlygų gerinimui ir darbo užmokesčio didinimui.

Vilniaus miesto savivaldybė

Arūnas Degutis, Visuomeninis rinkimų komitetas „Gedimino miestas“

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Pasekmių lopymas nėra pats geriausias būdas nesvarbu kokių scenarijų taikytumėme. Pirmiausiai reiktų išaiškinti skurdo Lietuvoje priežastis. Yra daug nuomonių, aš manau, kad visą tai dėl pavojingai didelės socialinės atskirties, kai didžioji BVP dalis ir ekonominė nauda tenka labai mažai Lietuvos gyventojų daliai, kiti palikti gyventi nuošalėje ir turi tenkintis mažomis algomis bei skurdžiu dėmesiu. Deja, tokių priežasčių šalinimas nėra savivaldybės kompetencija, mokesčius nustatinėja ir surinkimą vykdo centrinės valdžios institucijos. Miestas savo ruožtu gauna vis didesnes finansines pareigas ir atsakomybes, tačiau finansavimas iš biudžeto nėra adekvatus iššūkiams. Klaidos padarytos gerokai ankščiau pasirenkant netinkama ekonomikos vystymo kelią kurio pasekoje monopolizavosi bene visos (išskyrus telekomunikacijos) svarbiausios LT ūkiui industrijos. Tai maisto perdirbimo ir mažmeninės prekybos.

Tačiau savivaldos lygyje taip pat stengiamasi centralizuoti finansus neleidžiant vietos bendruomenėms pačioms spręsti iškilusias problemas operatyviai. Manome, kad niekas geriau nei pati vietos bendruomenė žino labiausiai nuskriaustas ar mažiausiai aprūpintas šeimas ar atskirus asmenis, bei tikrasias tokių atvejų priežastis. Todėl siūlome, kad seniūnijos turėtų savo biudžetą tokiom reikmėm, o bendruomenės su savo išrinktais seniūnais galėtų prisidėti prie pašalpų skyrimo savo aplinkoje.

Raimund Klonovski, Visuomeninis rinkimų komitetas „Vilniečių „Lokys“

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Skurdas ir su juo susijusi atskirtis yra viena didžiausių mūsų visuomenės problemų. Ši problema reikalauja kompleksiško sprendimo būdų — tarp jų ir piniginių pašalpų skyrimo, arba esant kitiems rizikos faktoriams, daiktinės pagalbos skyrimo ar tų lėšų panaudojimo pvz. tiesiogiai komunalimians mokesčiams apmokėti. Turime gerus tokios sistemos pavyzdžius iš kaimyninės Lenkijos.

Šioje srityje nereikėtų taupyti — nes skurdas mus kainuoja kur kas daugiau. Bet lėšos turi būti panaudojamos efektyviai — dėl to negalima apsiriboti tik tiesioginės piniginės pagalbos skyrimu. Taip pat lėšos turėtų būti tikslingai naudojamos rizikos faktorių mažinimui — skurdo rizikos grupėje esančių žmonių, priklausomai nuo individualių poreikių, kvalifikacijų kėlimui, priklausomybės gydymui, būsto taupumo didinimui, įsiskolinimo įveikimui ir kitoms būtinoms priemonėms.

Inga Laurušonė, Visuomeninis rinkimų komitetas „Judėk, Vilniau“

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Socialinės politikos formavimas ir įgyvendinimas yra viena iš prioritetinių sričių tiek nacionalinių valstybių valdyje, tiek tarptautiniu mastu. Ir nors po įstojimo į Europos Sąjungą Lietuva ypatingą dėmesį pradėjo skirti gyventojų skurdo ir socialinės atskirties problemai spręsti, kaip ir Jūs pastebite, problema nemažėja.

Akivaizdu, kad šiai sričiai yra skiriamas ne tik nepakankamas finansavimas, bet ir nėra siūloma pakankamai būdų ir priemonių jas spręsti. Pagal mūsų siūlomą programą į Vilniaus m. savivaldybės tarybą, spręsimе skurdo ir socialinės atskirties problemas per:

- 1) Jaunimo užimtumo iniciatyvas. Didesnis pasirinkimas ir prieinamumas sporto arenų, vaikų būrelių, didesnis skaičius sportuojančių ir aktyvų gyvenimo būdą propoguojančių vaikų, tuo didesnė pasiūla darbo vietoms. Taip galėtų savo profesinį kelią pradėti tik mokyklas, profesines mokyklas, ar universitetus baigę jaunuoliai.
- 2) Užtikrinsime teisingą ES programų įsisavinimą, pagal kurias skiriamos investicijos būtų tikslingai paskirstomos, kreipiant didžiausią dėmesį profesiniui persikvalifikavimui, reikiamiems kursams.
- 3) Peržiūrėsime socialinių išmokų sistemą ir paslaugas. Taip pat į socialinės politikos formavimą įtrauksime nevyriausybinę organizaciją, bendruomenes, skirdami dėmesio glaudesniai bendradarbiavimui su darbo birža bei įvairiomis kitomis biudžetinėmis įstaigomis.
- 4) Skatinsime socialinį verslą. Tai socialinės inovacijos, kaip geriau panaudoti turimus ekologinius resursus, pvz. lauko darželiai, daržovių pertekliai pas ūkininkus, kurie nukeliauja į ugdymo įstaigas ir kažką panašaus.

Taip pat gali būti ir kažkokia pagalba per užimtumą. Tikslas ne pelnas, bet sveikatos, užimtumo klausimai.

Tiek būtų trumpai ir glaustai, neišsiplėčiant į detales.

Liutauras Stoškus, Visuomeninis rinkimų komitetas „Bendruomeniškas Vilnius“

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Sutaupytos lėšos turi būti skiriamos socialinėms problemoms spręsti. Jų - begalė. Pradedant socialinio būsto trūkumu, trūkstamomis socialinėmis paslaugomis ir baigiant finansine parama šeimoms negalinčioms savo vaikams tinkamai lavintis. Taip pat turėtų būti vis labiau pereinama nuo finansinės paramos prie nefinansinės. Remiant ne pinigais, o suteikiant paslaugas.

Remigijus Šimašius, Visuomeninis rinkimų komitetas „Už Vilnių, kuriuos didžiuojamės!“

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Iš karto norėčiau patikslinti, kad nesiekiamo sutaupyti socialinei paramai skirtas lėšas ir jos yra naudojamos, atsižvelgiant į Vilniaus gyventojų poreikius. Per ateinančius kelerius metus,

bendradarbiaujant su nevyriausybinėmis organizacijomis, plėsimė socialines paslaugas (padėsime į krizinę situaciją patekusioms, socialinių įgūdžių stokojančioms šeimoms, daugiau dėmesio skirsime neįgaliesiems ir juos globojantiems asmenims) bei didinsime socialinių paslaugų prieinamumą - užtikrinsime, kad paslaugos būtų teikiamos kuo arčiau namų. Taip pat dar daugiau dėmesio skirsime socialiniams darbuotojams, socialinių darbuotojų padėjėjams, asistentams - pagal galimybes didinsime darbo užmokestį ir investuosime į kvalifikacijos tobulinimą.

Viktor Uspaskich, Darbo partija

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Šiuo metu Lietuvoje skursta 600 tūkst. žmonių. Ir tai neleistina 21 amžiuje Europos sąjungos šalyse.

Europos sąjungos šalyse turi būti užtikrintas minimalios bazinės pajamos, kurios viršytų skurdo ribą taip kaip padaryta pavyzdžiui Suomijoje.

Be bazinių pajamų, būtina kuo skubiau vystyti programas, kurios pasiūlys žmonėms užimtumą įvairiuose socialiniuose sluoksniuose, kurios padės žmonėms integruotis į visuomenę po įvairių sukrėtimų gyvenime, mažinant socialines rizikas, naudojant ne tik tiesiogines įmokas, bet ir kitus instrumentus, padedant žmonėms atsitiesti.

Taip pat, reikia suvokti, nes neišvengiamai artėja laikas, kai robotizuojasi visas pasaulis ir vis daugiau žmonių neteks darbo, tarp jų bus ne tik asocialumo turintys žmonės, bet bus ir nemažai inteligentiškų, turinčių gerą išsilavinimą žmonių. Todėl valdžia kuo skubiau turi imtis veiksmų, kad šitos artėjančios situacijos sprogmuo būtų neutralizuotas.

Turi būti finansuojamos programos skatinančios individualų užimtumą.

Gyvenime viskas taip susiję, kad dėl skurdo, mes turime daugybę sveikatos, išsilavinimo (vaikų kokybiško vidurinio mokymo neprieinamumo, mažesnes galimybes įstoti į prestižines specialybes aukštajame moksle) problemų.

Ypatingai tai kaimo gyventojai, jaunos daugiavaikės šeimos, pensininkai, vieniši asmenys, auginantys vaikus vieni.

Vilniaus rajono savivaldybė

Robert Duchnevič, Lietuvos socialdemokratų partija

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Savivaldybėms palikta mažai galimybių formuoti socialinę politiką. Jos yra tik politikos priemonių įgyvendintojos, todėl savo darbus pirmiausiai privalo atlikti įstatymų leidėjai ir Vyriausybė. Kalbant apie savivaldos galimybes mažinti skurdą reikėtų analizuoti skurdo priežastis ir perspektyvas: demografiją, gyventojų užimtumą, susiklosčiusią situaciją, ekonomikos raidą. Tolimesnei perspektyvai trys užduotys mums:

- 1) Skatinti darbo vietas kuriančias investicijas mūsų rajone (bus darbo, skurdo bus mažiau). Mes turime pašalinti biurokratinės kliūtis, turime padėti investuotojams, tiek dideliems, tiek smulkiam verslui steigti pas mus ar plėtoti savo verslą;
- 2) Tobulinti švietimo sistemą (išsilavinęs jaunimas neliks be darbo, perkvalifikuoti vyresni asmenys galės ilgiau išlikti darbo rinkoje). Mes turime rūpintis, kad mūsų rajono mokyklų lygis viršytų vidurkį, kad vaikams būtų užtikrinta popamokinė veikla ir užimtumas;
- 3) Investuoti į socialinių paslaugų infrastruktūrą (suteikti daugiau pagalbos nepasiturintiems neįgaliesiems, jaunoms šeimoms, pagyvenusiems asmenims). Mes turime investuoti arba pritraukti privačias investicijas į gerontologijos centrus, dienos centrus, rūpintis slaugos ir socialinių paslaugų teikimo infrastruktūra, turime plėsti galimybes suteikti soc. būstą, kad ir labai kuklų.

Darbai neatidėliotinoms problemoms spręsti:

- 1) Pasitelksime NVO siekdami plėsti socialines paslaugas, ypač reikalingas neįgaliesiems, senjorams ir vaikams;
 - 2) Rūpinsimės, kad socialinę paramą tikrai gautų jos stingantys. Mes nesiekiamo savitikslio šiai paramai skirtų lėšų efektyvinimo;
 - 3) Stengsimės, kad mūsų mažieji nejaustų socialinių atskirčių. Rajono mokyklose negali būti „talonų“ nemokamam maitinimui, vaikai turi turėti galimybes nemokamai važiuoti rajono visuomeniniu transportu, savivaldybė privalo pagelbėti gimus kūdikiui (kraitelis), leidžiant vaiką į darželį, išruošiant į mokyklą (reikmenys, rūbai).
2. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Peržiūrėsime socialinės paramos skirstymo tvarką. Ją gauti turi visi, kuriems ji reikalinga. Lėšų likutis būtų naudojamas tik tiesioginiai paramai: mokinio išleidimui į mokyklą, neįgaliųjų būsto pritaikymui, NVO teikiamų socialinių paslaugų gyventojams apmokėjimui, nemokamam maitinimui ir pan. Šių lėšų mes neketiname naudoti investicijoms į savivaldybės ūkį ar infrastruktūrą, tai turi būti tiesiogiai nepasiturinčius gyventojus pasiekianti parama, tačiau nebūtinai pinigine.

Gediminas Kazėnas, Tėvynės sąjunga – Lietuvos krikščionys demokratai

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Trumpai ir aiškiai į tai atsakyti yra sudėtinga, universitetuose tam reikalui yra skiriamos ištisos paskaitos.

Skurdas yra labai plati problema ir mano įsitikinimu jo priežastys yra ne ekonominės, bet socialinės - visų pirmą susvetimėjimas ir atskirtis. Vien ekonominėmis priemonėmis šios problemos išspręsti neįmanoma, ką ir Jus matote pateikdami argumentus apie ekonominį augimą. Todėl aš asmeniškai ir mūsų koalicijos programoje yra numatyta stiprinti bendruomenes, padaryti jas gyvybingas. Tikras bendruomeniškumas savo turiniu (o ne forma) manau yra gera pradžia kovai su atskirtimi ir skurdu. Bendruomeninė veikla, įtraukianti gyventojus, verslo įmones ir valdžios institucijas gali labai sėkmingai kovoti su skurdu toje vietovėje. Be to tai turi ir kitų teigiamų poveikių, kaip pilietiškumo ugdymas ir socializacija.

Vilniaus rajonas šiuo požiūriu, yra specifinė savivaldybė. Čia dažnai yra susiklosčiusi tokia situacija, kad šalia gyvena naujakuriai, kurie yra dažniausiai yra pasiturintys, ir senbuviai, kurių dalis yra skurstantys. Dabartinė vietinė valdžia, siekdama išlaikyti politinę įtaką ir tam pasitelkdama tautinius santykius tyčia palaiko atskirtį, visiškai nesistengia integruoti žmonių, dažnu atveju toje pačioje vietovėje veikia keletas bendruomenių, kurios tarpusavy konkuruoja, šventės vyksta atskirai ir taip toliau ir panašiai.

Kaip aš matyčiau problemos sprendimą:

- 1) depolitizuoti santykius bendruomenėse ir skatinti jų integraciją, seniūnų vaidmuo čia būtų labai svarbus;
- 2) ieškoti būdų, kaip paskatinti verslo įmones įsitraukti į bendruomeninę veiklą ir ją paremti (verslo ir bendruomenės saveika leistų taip pat keistis informacija apie vieni kitų poreikius ir lūkesčius, taip pat ir darbo pasiūlos ir paklausos);
- 3) prie esamos, labai menkos, finansinės paramos, ieškoti papildomų finansinių ir kitų materialinių priemonių, kurios galėtų padėti bendruomenėms tapti gyvybingoms. Skatinti tokias bendruomenių veiklas, kurios įtraukia kaip galima daugiau vietos gyventojų.

Pabaigai norėčiau pridurti, kad bendruomeninė teigiami veikia socialinę aplinką, o sveiką socialinę aplinką traukia verslą ...

2. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Šį klausimą jau dalinai apkalbėjau ankstesniame klausime. Kaip jau anksčiau sakiau, ieškočiau būdų, kaip galima būtų stiprinti bendruomenes, tai šiuo atveju, sutaupytas lėšas manau būtų galima skirti įvairiems socialiniams projektams, kurie būtų vystomi bendruomenėse, seniūnijose.

Aleksandra Minajeva, Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjunga

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Kiek vienas atvejis yra individualus. Visada reikia išklausti žmogų, bandyti jam padėti (t.y. duoti meškerę, o ne žuvį). Jeigu tokia pagalba yra neįmanoma, skirti pašalpą. Bėda ta, kad Lietuvoje yra ne mažas skaičius tų žmonių, kurie dirba nelegaliai, tam kad gaut pašalpas. O tikrai sunkiai besiverčiančios šeimos, jų negauna. Savivaldybėje yra soc.reikalų komisijos. Jos ir turi kalbėti su žmogumi, padėti jam, o nerinkti popierius ir priimti sprendimą už akių.

Tuo atveju, jeigu susitaupytu lėšos iš paramų (kuo abejoju), skirčiau soc.busto pirkimui.

Marija Rekst, Lietuvos lenkų rinkimų akcija – Krikščioniškų šeimų sąjunga, Politinė partija Rusų aljansas

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Šiandien Lietuvoje veikianči pašalpų sistema demoralizuoja ir šelpiamuosius, ir mažai uždirbančius. Kai šeimos vos išgyvena iš atlyginimo, o (ilgalaikiai) bedarbiai gali beveik tiek pat gauti nedirbdami, darbas nebėra vertybė.

- 1) Kadangi skurdo rodiklio didžiąją dalį sudaro bedarbiai, manau, kad tik keliant algą bedarbiai būtų motyvuoti ieškoti darbo ir dirbti.
 - 2) Skatinti bei sudaryti sąlygas smulkiam ir vidutiniam verslui kurtis ir vystytis.
 - 3) Keisti šalies pašalpų mokėjimo sistemą, kad žmonės būtų motyvuoti dirbti, o ne gyventi iš pašalpų.
2. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Savivaldybė labai atsakingai naudoja socialinei paramai nepaskirstytą likutį. Piniginė parama skiriama visiems, kam pagal įstatymą priklauso. Taip pat parama skiriama ir kitais atvejais, kaip numatyta savivaldybės tarybos priimtoje tvarkoje.

Kiekvienais metais lėšos beveik 100 proc. buvo perskirstytos kitoms socialinės priemonėms: neįgaliųjų socialinei integracijai; socialinių paslaugų priemonėms finansuoti, jų infrastruktūrai modernizuoti ir plėtoti; savivaldybės ir socialinio būsto fondo plėtrai, rekonstravimui ir remontui; smurto, savižudybių, priklausomybių, prekybos žmonėmis prevencijai; socialinę riziką patiriančių asmenų (šeimų) socialinės reabilitacijos ir integracijos priemonėms įgyvendinti; šeimoje ir bendruomenėje teikiama pagalba vaikams, neįgaliesiems, senyvo amžiaus asmenims ir jų šeimoms plėtoti; socialinių paslaugų srities darbuotojų darbo sąlygoms gerinti ir darbo užmokesčiui didinti, globos įstaigoms išlaikyti bei plėtoti, ir t.t.

Visagino rajono savivaldybė

Erlandas Galaguz, Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjunga

1. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna pinigine paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Kai taupomos lėšos paramai ar karpomos kitos biudžeto išlaidos, visada akcentuoju, kad svarbiausia yra šio taupymo tikslas - kam sutaupytos lėšos bus panaudotos, ir ar naujasis tikslas tikrai yra vertingesnis nei ankstesnis.

Ypatingai, kai lėšos sutaupytos, skirstant paramą tiems, kuriems paramos iš tikrųjų reikia labiausiai, svarbu užtikrinti, kad sutaupyti pinigai bus ir toliau naudojami jautriausių socialinių grupių, skurstančiųjų gerovei didinti. Jei iš žmogaus atimama išmoka, jam turi būti suplanuotos kitos papildomos paramos priemonės - pvz., padidinta pensija, nemokamas maitinimas vaikams, suteikta pagalba ieškant darbo, įsigijant būstą, sumokant komunalines ar gydymo išlaidas ar kt.

Tarp skurdo paliestų grupių, didžiausią dėmesį skirčiau ir būdų padėti ieškočiau vienišiams senjorams, kurių išgyvenimui, būsto išlaikymui, vaistams vien tik priskaičiuotos pensijos nepakanka, o neretai tokie seneliai dar "išlaiko" savo bedarbius, priklausomybių turinčius suaugusius vaikus ir pan.

Zarasų rajono savivaldybė

Arnoldas Abramavičius, Tėvynės sąjunga – Lietuvos krikščionys demokratai

2. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*

Tris priemonės skurdui mažinti.

- 1) Papildoma Trumpalaikio darbo pasiūla bedarbiams per savivaldybės biudžeto užimtumo programą.
 - 2) Labdaros valgyklos Zarasuose įsteigimas ir rėmimas per Nevyriausybinių sektoriaus rėmimo programą.
 - 3) Neįgaliųjų organizacijų skurdo mažinimo projektų prioritetas rėmimas.
3. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Zarasų savivaldybėje ženklaus piniginės paramos sutaupymo skurstančiųjų sąskaita nenustatyta. LR SADM pateikta informacija neatitinka tikrovės.

Galimai sutaupytas Socialines pašalpas tikslinga keisti trumpalaikiu įdarbinimu atliekant visuomenei naudingus darbus. Dar geriau keisti pastoviu darbu.

Daiva Kelečienė, Visuomeninis rinkimų komitetas „Švari savivalda“

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų, kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?*
 - 1) Socialinių paslaugų pagyvenusiems ar neįgaliems žmonės teikimo praplėtimas.
 - 2) Lėšų dalis skiriama socialinėms reikmėms turi būti nukreipta darbo vietų kaime kūrimui. Žmonės turi turėti galimybę užsidirbti, nors tai ir nebūtų itin rentabilu savivaldybės biudžetui.
 - 3) Nemokami pavėžėjimai iš nutolusių gyvenamųjų vietovių į Zarasus, kad žmonės galėtų gauti daugiau informacijos apie galimybes dirbti, apsilankyti pas gydytojus ir pan.
2. *Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?*

Sutaupytas lėšas skirčiau darbo vietų kūrimui.

Arvydas Veikšra, savarankiškai išsikėlęs kandidatas

1. *Nepaisant ekonominio augimo, Lietuvoje skurdo rizikos lygis nemažėja. Savivaldybių funkcijoms yra priskiriamas ir socialinės politikos įgyvendinimas. Ar matote savo savivaldybėje dalykų,*

kuriuos norėtumėte keisti, kad skurdo Lietuvoje mažėtų? Įvardykite tris pagrindinius konkrečius dalykus, kuriuos norėtumėte keisti ir kaip tai darytumėte?

1) Būtinai ir ateityje neišvengiamas savivaldos ir bendruomenės (arba NVO) dialogas bei savivaldos dėmesys bendruomenei (NVO) dėl socialinę atskirtį patiriančių žmonių gyvenimo kokybės gerinimo, kadangi jos gali greičiau, efektyviau teikti paramą nepasiturintiems gyventojams, bei yra „arčiau“ žmogaus. Pvz.: pirties (gali būti mobili) paslaugų teikimas, karštas maistas į namus, drabužių skalbimas, vaikų dienos centrų veikla kaimo vietovėse, patalpų įrengimas šeimoms (tėvui, mamai) patyrusioms smurtą namuose ir pan.

Savivaldybė perka paslaugas iš bendruomenės. Tai galima įvardinti – bendruomenė įgyvendina socialinio verslo projektą. Tiek savivaldybė, tiek bendruomenė turi suprasti bendradarbiavimo naudą skurdo mažinimui. Abipusė nauda. Bendruomenė kuria darbo vietas paslaugų teikimui, savivaldybė apmoka už suteiktas paslaugas, o socialinę atskirtį patiriantys bendruomenės nariai gauna paslaugą.

2) socialinės slaugos lovų išlaikymas;

3) lengvatinis keleivių pervežimas reguliaraus susisiekiimo priemonėmis.

Lėšos šioms priemonėms įgyvendinti numatomos savivaldybės socialinės apsaugos plėtojimo programoje.

2. Skurdo rizikos lygis didėja (2017 m.-23%), tuo tarpu pašalpos gavėjų skaičius mažėja (2018 m.-2,6%). Vis mažiau skurstančių gauna piniginę paramą. Pastaraisiais metais stebimi milžiniški lėšų sutaupymai, skirstant paramą. Kam skirtumėte prioritetą, paskirstant sutaupytas lėšas, o gal laikotės pozicijos, kad iš viso negalima šioje srityje taupyti?

Kaip rodo praktika, mažesni ar didesni sutaupymai atsiranda praktiškai vertinant gyvenamojoje aplinkoje pašalpų gavėjų gyvenimo kokybės rodiklius. Nemanau, kad specialiai kažkam yra pavesta taupyti piniginę paramą.

Paskirstant sutaupytas lėšas prioritetą skirčiau vaikų ir jaunimo užimtumo didinimui, vaikų dienos centrų veiklai užtikrinti, vaikų nemokamam pavėžėjimui į neformalaus ugdymo užsiėmimus, būrelius, bendruomenių centrų veiklai socialinėje srityje, socialinio verslo projektų įgyvendinimui.